

La enseñanza desarrolladora como estrategia didáctica para mejorar la investigación en el aula

Developmental teaching as a teaching strategy to improve research in the classroom

Elsa González Estrada¹  Esaú Leopoldo Estrada¹ 

¹ Universidad Especializada de las Américas, Extensión Universitaria de Veraguas, Facultad de Educación Especial y Pedagogía
Santiago de Veraguas, República de Panamá. Correo: elsa.gonzalez.3@udelas.ac.pa | esau.leopoldo.823@udelas.ac.pa

DOI: <https://doi.org/10.57819/nbn9-4385>



Fecha de Recepción: 31-03-2025 **Fecha de Aceptación:** 03-06-2025 **Fecha de publicación:** 01-01-2026

Conflictos de interés: Ninguno que declarar

RESUMEN

La enseñanza desarrolladora (Castellanos et al (2001), como base teórica y metodológica de estrategias didácticas para un proceso Enseñanza-Aprendizaje desarrollador, contribuyen a mejorar la investigación en el aula. En este artículo se presentan los resultados de la investigación realizada, con el objetivo de argumentar sobre estos beneficios. La investigación de enfoque cuantitativo y descriptivo correlacional se desarrolló con un diseño de campo no experimental, transversal. Se trabajó con una muestra probabilística de docentes y estudiantes de la carrera de Educación Especial de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), Extensión, Veraguas: 50% de los treinta y cinco docentes que dan clases en la carrera (16 docentes), y el 12.5 % de estudiantes, que corresponde a 40, escogidos diez por cada año. La indagación empírica contó con una encuesta donde se constata la diferencia entre lo que el docente cree enseñar y lo que percibe, siente y aprende el estudiante. Se evidenció mediante el proceder investigativo que los docentes y estudiantes no conocen, en profundidad, las habilidades y debilidades que poseen, en cuanto a la investigación en el aula y los fundamentos de la enseñanza desarrolladora. Los resultados indican la necesidad de ahondar sobre la investigación en el aula y la enseñanza desarrolladora, como enfoque y estrategia didáctica pertinaz al conocimiento. Es imperativo la formación de docentes investigadores para enseñar a los estudiantes a investigar y aprender a aprender autónoma, científica y éticamente de forma significativa. Se propone una capacitación sobre la Enseñanza desarrolladora aplicada a la investigación en el aula.

Palabras clave: Investigación pedagógica, Estrategias educativas, aprendizaje activo, educación y desarrollo, valores sociales.

ABSTRACT

Developer teaching (Castellanos et al (2001), as a theoretical and methodological basis of teaching strategies for a developer Teaching-Learning process, contributes to improving research in the classroom. This article presents the results of the research carried out with the objective to argue about these benefits. The quantitative and descriptive correlational approach was developed with a non-experimental, cross-sectional field design. We worked with a probabilistic sample of teachers and students of the Special Education program. the Specialized University of the Americas (UDELAS), Extension, Veraguas: 50% of the thirty-five teachers who teach in the degree (16 teachers), and 12.5% of students, which corresponds to 40, chosen ten for each year. The empirical investigation included a survey where the difference between what the teacher believes he teaches and what the student perceives, feels and learns was confirmed. It was evidenced through the investigation that teachers and students do not. They know, in depth, the skills and weaknesses they possess, in terms of classroom research and the foundations of developmental teaching. The results indicate the need to delve into classroom research and developmental teaching, as a teaching approach and strategy relevant to knowledge. The training of research teachers is imperative to teach students to investigate and learn to learn autonomously, scientifically and ethically in a meaningful way. A training on developmental teaching applied to research in the classroom is proposed.

Keywords: pedagogical research, educational strategies, active learning, education and development, social values.

Para citar este artículo: González Estrada, E., Estrada, E.L. (2025). La enseñanza desarrolladora como estrategia didáctica para mejorar la investigación en el aula. Revista Científica de la Universidad Especializada de las Américas, Núm.18, ene-dic. 2026, pp.113-128. DOI: <https://doi.org/10.57819/nbn9-4385>

Introducción

La investigación en los países de América Latina y en el área de la educación de la región, solo representa “poco más del 2 % de los científicos e ingenieros que realizan tareas de investigación y desarrollo en el planeta y algo más del 1 % de los recursos que se invierten con ese fin”, tal como apunta (Núñez Jover 2020), citado por (García, Escalona, Mendoza, y Addine, 2023, p.12).

Se debe educar para la vida, aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a vivir con los demás, como rezan los cuatro pilares de la educación según (Delors, y otros, 1994). Igualmente educar, desde los principios de un conocimiento pertinente y complejo, y hacia una ética del género humano como indica (Morin, 1999).

Así, el estudiante aprenderá para la vida, salir del conocimiento o zona actual de desarrollo real a las múltiples posibilidades de un nuevo conocimiento o zona de desarrollo potencial, mediado y ayudado en la zona de desarrollo próximo, ese espacio desarrollador por excelencia de las capacidades psico-cognitivas, intrínsecas, culturales y motivacionales, como nos enseña la teoría socio-cultural de Vygotsky, (Carrera & Mazzarella, 2001).

Los antecedentes teóricos de la investigación se fundamentan en los autores (Castellanos, Castellanos, Llivina, Silverio, y profesores del Centro de Estudios Educativos, 2001), donde se aporta las dimensiones y subdimensiones del aprendizaje desarrollador (activación-regulación, significatividad y motivación por aprender) y el papel de la educación que ha de ser el de crear desarrollo, a partir de la adquisición de aprendizajes específicos por parte de los educandos. Se reconoce entonces, siguiendo a Vygotsky, que una educación desarrolladora es la que conduce al desarrollo (p. 27).

Latorre (2005), aclaró, que para cambiar los procesos de enseñanza y aprendizaje se necesita cambiar las prácticas docentes y para esto el profesorado requiere reflexionar sobre su práctica docente, ser investigador de su propio hacer. Es decir, concebir la enseñanza como investigación y como una herramienta de transformación en las prácticas educativas, lo que permitirá mejorar la calidad de la educación.

Restrepo, (2009) señala tres tipos de investigación en el aula “la investigación del docente sobre su práctica, la investigación del docente sobre las prácticas de los estudiantes y la investigación en la que el docente acompaña procesos investigativos de los estudiantes” (p.105).

Rivadeneira y Olmedo, (2017), expresan que el aprendizaje basado en la investigación:

El aprendizaje basado en la investigación es una técnica didáctica pedagógica para investigar y resolver problemas, apoyándose en el uso de estrategias de aprendizaje activas que, a su vez, permiten al estudiante desarrollar competencias, habilidades y actitudes para la lectura, pensamiento crítico, análisis, síntesis, trabajo autónomo y en equipo entre otras, (p.8).

Becerra, (2022) señala que “los profesores deben involucrar a sus estudiantes en la investigación desde el aula, contextualizando el problema para que, a partir de esta información, se tomen en cuenta las habilidades y conocimientos construidos en cada disciplina y experiencia” (p. 13).

Esa educación integral, desde las investigaciones en el aula, que ayuda al estudiante a ser, a aprender no solo para sí mismo, sino para el beneficio de la sociedad que es su cultura y la historia que forma parte es lo esencialmente desarrollador, como postula Vygotsky y los autores de la didáctica desarrolladora.

Rivadeneira y Silva, (2017) en referencia al aprendizaje basado en la investigación, lo asume como “una estrategia didáctico – pedagógica que permite a los estudiantes observar, analizar, reflexionar, y resolver problemas” (p. 8), y llegar a crear propuestas y respuestas pertinentes para su vida y su entorno, propiciando el trabajo autónomo y en equipo, donde recalcan la importancia de la investigación en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje dando a docentes y estudiantes la oportunidad de ganar competencias.

El estudiante en el aula aprenderá a dar respuesta a problemas reales, a crear su propia estructura de activación-regulación creando y produciendo respuestas y soluciones significativas que integren sus valores y sentimientos y, por ende, serán motivadas por sus intereses y fortalecerá su deseo de aprender a aprender a lo largo de su vida y así dar soluciones a los problemas que confronte.

La investigación en la escuela y en el aula propicia la curiosidad, el deseo de indagar la verdad y solución de los problemas que el ser humano ha tenido desde siempre, así ha creado ciencia y ha producido adelantos y soluciones para vivir mejor y en comunidad.

(Lebrija y Bernal, 2020), proponen, para la Udelas, realizar la investigación en el aula a través de "lectura de un artículo científico, ensayo científico, investigaciones cortas de un tema, monografías sobre un tema, proyectos y debate de un tema" (pp.6-11).

El Modelo de Evaluación y Acreditación Institucional Universitaria de Panamá, el (CONEAUPA, 2010) exhorta y recuerda que: "la investigación y la innovación constituyen procesos para el mejoramiento continuo de las diferentes áreas del saber..." (p.51).

(Córdoba, Salcedo, González y Ponce, 2020) destaca la necesidad de: la asignación de cursos de investigación en los primeros años; la necesidad de utilizar la investigación para formar el nuevo profesional desde las aulas de en las diferentes especialidades y desarrollar hacia la investigación con problemas reales y con más lectura y análisis como base para generar investigaciones futuras. (p.3)

A través de la investigación en el aula basada en la enseñanza desarrolladora, que aporta sus tres dimensiones a saber, la activación-regulación, significatividad y motivación, el sujeto logrará, además, un pensamiento crítico (cuestionar, analizar y evaluar información de manera lógica), y la aplicación de la asignatura a la realidad que lo rodea, como enseña la teoría histórico-cultural de Vygotsky, mejorando la capacidad de búsqueda, recolección y síntesis de datos.

La significatividad es esencial porque se refiere a la relación directa entre educación y significado

que integra los aspectos cognitivos, afectivos y valorativos del aprendizaje, haciéndolo desarrollador y, además, ayuda a integrar la personalidad de los estudiantes.

La dimensión activación-regulación logra un aprendizaje significativo en el estudiante al integrar su personalidad en la construcción del conocimiento desde sus aprendizajes previos, experiencia y valores, todo lo cual enriquece el proceso de la investigación en el aula, ya que se aporta así la riqueza personal (valores, sentimientos, intereses), y cultural, tanto del estudiante individual como del grupo, potenciando la motivación y la alegría de aprender:

- Creando las condiciones para el aprendizaje significativo: puede darse tanto en forma de un aprendizaje por recepción como de un aprendizaje por descubrimiento más o menos guiado o autónomo.
- Planteamiento de problemas, conflictos, y situaciones desafiantes.
- Mapas y esquemas conceptuales, representación gráfica de los conceptos estudiados, de sus relaciones, nexos jerárquicos, funcionales, etc.
- Uso del pensamiento visual: representar aspectos y nexos esenciales de los fenómenos estudiados a partir de esquemas, gráficos, etc.
- Resúmenes e ideas o palabras claves para identificar los elementos esenciales de un material y repensarlo desde una perspectiva individualizada.
- Lectura crítica (analizando, valorando) y lectura creativa (ampliando, mejorando, hipotetizando y jugando con lo posible, concibiendo otras alternativas o puntos de vista en relación con lo expuesto en un texto).

Señalan los autores (Castellanos, Castellanos, Llivina, Silverio, y profesores del Centro de Estudios Educativos, 2001), que la enseñanza desarrolladora es un proceso sistemático o sistémico en el cual el estudiante desde su realidad cultural, social, psicológica, de conocimientos previos o zona de desarrollo real-actual va a transitar continuamente (aprende a aprender) a niveles potenciales y superiores de desarrollo (zona de desarrollo potencial) “con la finalidad de formar

una personalidad integral y autodeterminada, capaz de transformarse y de transformar su realidad en un contexto histórico concreto” (p.58).

Para facilitar y mejorar la investigación en el aula de forma eficaz y pertinaz, la didáctica desarrolladora aporta las herramientas teóricas y prácticas de un proceso enseñanza aprendizaje con estrategias de enseñanza y de aprendizaje para ambos actores, docente y alumno, que potencien la activación-regulación, significatividad y motivación por aprender, para lograr el desarrollo integral de la personalidad del educando y el aprender a aprender, como bien señalan, en su obra, (Castellanos, y otros, 2002).

Esta segunda dimensión del aprendizaje desarrollador, denominada significatividad, es esencial porque se refiere a la relación directa entre educación y significado que integra los aspectos cognitivos, afectivos y valorativos del aprendizaje, haciéndolo desarrollador y, además, ayuda a integrar la personalidad de los estudiantes.

Se establecen tres relaciones significativas del estudiante con los contenidos, tal como Castellanos et al (2001) señalan:

La relación de los nuevos conocimientos con los conocimientos que ya posee (significatividad conceptual); La relación de lo nuevo con la experiencia cotidiana, del conocimiento y la vida, de la teoría con la práctica (significatividad experiencial); La relación entre los nuevos contenidos y el mundo afectivo-motivacional del sujeto (significatividad afectiva). (p. 52).

También Ponce, Pibaque & Barcia, (2017) citando a Leóntiev (1976) y Ausubel, (1979), da un concepto sobre esta dimensión:

Significatividad, dimensión que pretende englobar la influencia de una necesaria integración de los aspectos cognitivos y los aspectos emocionales y valorativos en cualquier aprendizaje desarrollador y el impacto que este siempre tiene en la personalidad Íntegra de los profesionales en formación, porque aprender significativamente implica, en sentido general, aprender con una expresa intención de dar un sentido personal o significado a aquello que se aprende. (p. 11).

De allí, que también a nivel cognitivo y de metacognición se va formando mejor sus sentimientos y valores.

Un aporte reciente de (Moreira, 2017), añade la criticidad a esta dimensión, señalando la necesidad de un aprendizaje significativo y crítico, de la siguiente manera:

Desde una mirada actual es importante que el aprendizaje significativo sea también crítico, subversivo y antropológico... Al mismo tiempo que es necesario vivir en la sociedad e integrarse a ella, es primordial ser crítico de ella, distanciarse de ella y de sus conocimientos cuando está perdiendo el rumbo... (pp. 12-13).

(Moncayo, y otros, 2020), desde su experiencia en Ecuador en la asignatura Fundamentos de la Administración, añade:

Sobre esta base es indispensable que el profesor conozca cuáles son las condiciones previas que poseen sus estudiantes para poder aprender lo nuevo, y qué conocen ya de esto que van a aprender: ideas, nociones, vivencias, acerca de lo nuevo. De esta manera, se establece la relación entre lo cognitivo, lo metacognitivo y su significatividad; tanto conceptual como experiencial y afectiva propios del proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador. (p. 268).

Sobre la base de este marco teórico y de las dificultades observadas en la práctica educativa El problema de investigación aplicado a la carrera de Educación Especial se formuló en los términos de ¿Cómo mejorar la investigación en el aula mediante la enseñanza desarrolladora en la carrera de Educación Especial de UDELAS, Extensión Veraguas?

La investigación sobre la enseñanza desarrolladora y sus potencialidades para la investigación tiene una significativa actualidad en un mundo donde se destaca la transformación social, económica, política, técnica y con eventos pandémicos que requieren de creatividad, adaptación, transformación y metacognición en aras de desarrollar en cada individuo la construcción del conocimiento pertinaz que responda a las situaciones problemáticas aportando soluciones en bien de la cultura y sociedad.

Es necesario una ruptura con la didáctica tradicional para motivar y formar en una didáctica con base en la Teoría Sociohistórica de Lev Vygotsky desde la divergencia cultural con los instrumentos actuales hacia una zona de desarrollo pertinaz y creativa para un mundo mejor, a través de un aprendizaje desarrollador.

Los resultados obtenidos como respuesta a este problema científico servirán para futuras investigaciones en Panamá y mejoras en el campo específico de la investigación en el aula como estrategia didáctica y pretende motivar el conocimiento, aplicación y valoración de la enseñanza desarrolladora en los procesos educativos panameños.

Método

El objetivo general de la investigación fue argumentar los beneficios de la enseñanza desarrolladora como base teórica y metodológica de estrategias didácticas para mejorar la investigación en el aula en la carrera de Educación Especial. Los objetivos específicos estuvieron dirigidos a fundamentar la enseñanza desarrolladora y su significación didáctica en la investigación en el aula como estrategia didáctica en la carrera de Educación Especial de la Udelas, Extensión Veraguas; determinar el nivel de habilidades investigativas en los estudiantes a través de la aplicación de la enseñanza desarrolladora y describir las experiencias sobre investigación en el aula y enseñanza desarrolladora que utilizan los docentes de la carrera de Educación Especial de la Udelas, Extensión Veraguas.

El diseño de investigación y tipo de estudio responde al paradigma cuantitativo, no experimental, transversal. La investigación es de tipo de descriptivo correlacional, que según (Hernández S, Fernández, y Baptista, 2014), "el investigador "hace explícito el proceso de selección de su muestra." (p.170), por ende, la población que conformó este estudio fue de 33 docentes y 322 estudiantes de la carrera de Educación Especial de UDELAS, Extensión en Veraguas.

El estudio de investigación se sostiene en un diseño de muestra probabilística, es decir, se trata de recoger los datos aportados por una muestra intencional del 50% de los treinta y cinco docentes que dan clases en la carrera de Educación Especial de UDELAS, Extensión, Veraguas, de un total de 16 docentes. La de los estudiantes del 12.5 % correspondió a 40 estudiantes, escogidos

diez por cada año. Se seleccionaron a los diez primeros de las listas. Se utilizó una regla de tres para obtener la muestra.

Variable independiente: las estrategias didácticas basadas en la enseñanza desarrolladora se expresaron en los términos del conjunto de acciones didácticas realizadas por el docente de manera sistemática basadas en la enseñanza desarrolladora conceptualizada por (Castellanos, Castellanos, Llivina, Silverio, y profesores del Centro de Estudios Educativos, 2001, p.58), y para la definición operacional se determinaron como aprendizaje por descubrimiento, aprender desde sus valores e intereses, planteamiento de problemas, conflictos, y situaciones desafiantes, mapas y esquemas conceptuales, resúmenes e ideas o palabras claves, formulación de preguntas, lectura crítica (analizando, valorando) y lectura creativa (ampliando, mejorando, hipotetizando, contextualizando).

Variable dependiente: La investigación en el aula se asume en esta investigación como "Estrategia metodológica más adecuada para hacer realidad esta nueva concepción del profesorado investigador y de la enseñanza como actividad investigadora" (Latorre, 2005) (p.21), y se procedió a la medición a través de los siguientes criterios (por Lebrija y Bernal, 2020), lectura de un artículo científico, ensayo científico, investigaciones cortas de un tema, monografías sobre un tema, debate de un tema, estudio de casos, proyectos, asignaciones breves de vinculación docencia-extensión-investigación.

La estrategia o técnica para el análisis de la investigación se desarrolló mediante la encuesta, método, que según (Bernal, 2010), es una de las más usada y consiste en una serie de preguntas sobre una o más de las variables de la investigación y se aplicó a la muestra de los docentes y estudiantes de la carrera.

Para la recolección de datos se aplicaron los cuestionarios, que, como bien señala (Hernández Sampieri, et al., 2014, p. 217), son un instrumento comúnmente utilizado para estos fines y está estructurado en base a preguntas acordes a las variables, el problema e hipótesis de la investigación. La encuesta está conformada por un total de cinco partes.

En el presente artículo se dará énfasis a la segunda parte sobre estrategia didácticas de enseñanza desarrolladora y en particular sobre las actividades de significatividad de acuerdo con la enseñanza desarrolladora.

Análisis de resultados

En la interpretación y lectura de las figuras, se hará la correlación entre ambos grupos mediante la discusión o triangulación de datos (Hernández Sampieri, et al., 2014, p. 417), pues responden a dos grupos de encuestados que aportan puntos de vistas diferentes o coincidentes, ayudando, de esta manera, a evitar un mayor sesgo de error. Todo lo cual será de gran beneficio para obtener las conclusiones acerca de la hipótesis planteada. Los resultados se presentan de la siguiente manera: se muestran los resultados de los docentes seguidos de los estudiantes.

Tabla 1

¿Se toma en cuenta los sentimientos, actitudes y valores del estudiante en relación al aprendizaje?

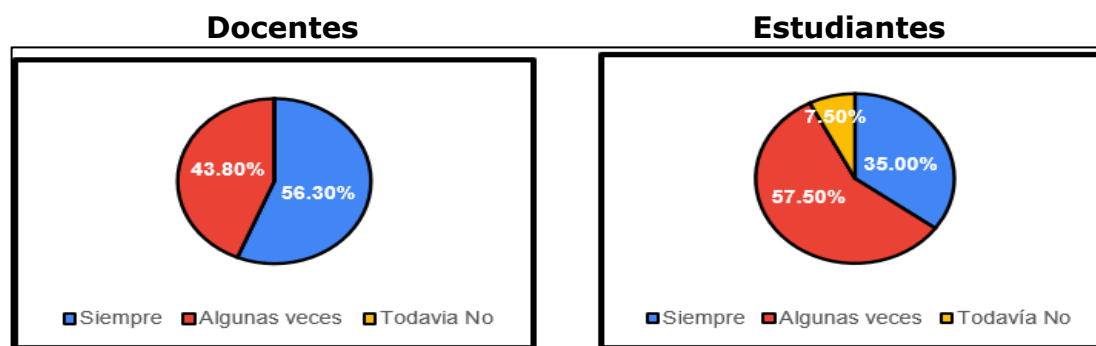
| Opciones de respuestas | Docentes | | Estudiantes | |
|------------------------|------------|------------|-------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Siempre | 16 | 100 | 13 | 32.5 |
| Algunas veces | 0 | 0 | 23 | 57.5 |
| Todavía no | 0 | 0 | 4 | 10 |
| Total | 16 | 100 | 40 | 100 |

Es significativa la diferencia de apreciación entre docentes y estudiantes en cuanto a la toma en cuenta de sentimientos, actitudes y valores en el aprendizaje. El 100% de los docentes afirma valorarlos y para los estudiantes es muy desigual. Solo un 32,5% siente que son tomados en cuenta, frente al 57.5% algunas veces y un 10% todavía no.

Tabla 2*¿Se aplica el aprendizaje por descubrimiento?*

| Opciones de respuestas | Docentes | | Estudiantes | |
|------------------------|------------|------------|-------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Siempre | 9 | 56.3 | 23 | 57.5 |
| Algunas veces | 7 | 43.8 | 14 | 35 |
| Todavía no | 0 | 0 | 3 | 7.5 |
| Total | 16 | 100 | 40 | 100 |

Los docentes responden en un 56.30% y 43.80%, respectivamente, que siempre y algunas veces utilizan el aprendizaje por descubrimiento, en sus clases. Sin embargo, los estudiantes lo estiman en un 57.50% como siempre, 35% algunas veces y todavía no, un 7.5%. Lo que amerita una clarificación de lo que es enseñar y aprender por descubrimiento.

Figura 1*¿Se motiva el planteamiento de problemas, conflictos y situaciones desafiantes?*

El planteamiento de problemas, conflictos y situaciones desafiantes es utilizado por los docentes según expresan, en un 56.30% siempre y un 43.8% algunas veces. Para los estudiantes son utilizados un 35% siempre, 57.5% algunas veces y todavía no, un 7.5%. Importancia capital para una enseñanza desarrollador que hay que ponderar.

Tabla 3*¿Se utilizan mapas y esquemas conceptuales?*

| Opciones de respuestas | Docentes | | Estudiantes | |
|------------------------|------------|------------|-------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Siempre | 13 | 81.3 | 25 | 62.5 |
| Algunas veces | 3 | 18.8 | 14 | 35 |
| Todavía no | 0 | 0 | 1 | 2.5 |
| Total | 16 | 100 | 40 | 100 |

En cuanto al uso de mapas y esquemas conceptuales, el 81.30% de los docentes responde siempre y algunas veces, el 18.80%. Según los estudiantes, lo han utilizado siempre el 62.5%, algunas veces el 35% y todavía no, el 2.5%. También amerita un mejor balance entre ambos grupos para promover ese pensamiento lógico, sintético y creador.

Tabla 4*¿Emplea la lectura crítica (analizando, valorando) y lectura creativa (¿ampliando, mejorando, hipotecando)?*

| Opciones de respuestas | Docentes | | Estudiantes | |
|------------------------|------------|------------|-------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Siempre | 13 | 81.3 | 20 | 50 |
| Algunas veces | 3 | 18.8 | 16 | 40 |
| Todavía no | 0 | 0 | 4 | 10 |
| Total | 16 | 100 | 40 | 100 |

Sobre el uso de la lectura crítica y creativa, los docentes responden que el 81.30% la emplean siempre y el 18.80%, algunas veces. Los estudiantes responden que la han empleado siempre un 50%, algunas veces 40% y 10% todavía no. Surge la necesidad de fortalecer este apartado por lo esencial que es para la enseñanza-aprendizaje desarrollador y para la investigación.

Discusión o triangulación de datos: con respecto a la segunda dimensión de la enseñanza desarrolladora, la significatividad es importante señalar los datos respecto a la toma cuenta de los sentimientos, actitudes y valores en el aprendizaje, por la diferencia grande entre docentes y

estudiantes: El 100% de los docentes afirma valorarlos y para los estudiantes es muy desigual. Solo un 32,5% siente que son tomados en cuenta, frente al 57.5% algunas veces y un 7.50% todavía no.

Igualmente, es necesaria una precisión y acerca de lo que es enseñar y aprender por descubrimiento. Y, por ende, el planteamiento de problemas, conflictos y situaciones desafiantes, capital para una enseñanza y aprendizaje desarrollador.

Es necesario dilucidar y reforzar este apartado, que, como ya se ha señalado, es la concretización misma de la enseñanza desarrolladora que busca llevar al estudiante a un aprendizaje significativo a la cultura que lo rodea y donde deberá dar soluciones y aportes significativos y desarrolladores a los diversos problemas y situaciones. Los docentes y estudiantes al realizar actividades que vinculen la docencia con la investigación y la extensión logran un aprendizaje significativo. Se aprecia, por lo tanto, un reto grande a alcanzar, en cuanto a la enseñanza desarrolladora y la dimensión significativa de la enseñanza y aprendizaje desarrollador.

Conclusiones

Luego de realizado el presente estudio con su respectiva obtención y análisis de datos, resulta claro que no solo hay que formar sobre la enseñanza desarrolladora, sino también reforzar y clarificar sobre la investigación en el aula, que se pensaba era mejor conocida y aplicada, y, por ende, se llega a las siguientes conclusiones;

En la mayoría de las respuestas, se constata la diferencia entre lo que el docente cree enseñar y lo que percibe, siente y aprende el estudiante. No hay paridad entre ambos grupos y se hace necesario tomar más en cuenta los sentimientos, actitudes y valores en el aprendizaje, lo que es enseñar y aprender por descubrimiento, el planteamiento de problemas, conflictos y situaciones

desafiantes para que realmente sea significativo y desarrollador.

Los docentes y estudiantes no conocen, en profundidad, las habilidades y debilidades que poseen, en cuanto a la investigación en el aula y los fundamentos de la enseñanza desarrolladora, lo cual afecta el aprendizaje significativo de los mismos, lo cual amerita realizar acciones de capacitación como un Seminario-Taller sobre los fundamentos teóricos y prácticos de la enseñanza desarrolladora y reforzamiento de la investigación en el aula.

Referencias

- Becerra, M. (2022). Investigación en aula como estrategia pedagógica para formar bajo el enfoque de competencias.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (abril-junio de 2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.
- Castellanos, D., Castellanos, B., Llivina, M., Silverio, M., Reinoso, C., & García, C. (2002). *Aprender y Enseñar en la Escuela: Una Concepción Desarrolladora*. La Habana, Cuba.
- Castellanos, D., Castellanos, B., Llivina, M., Silverio, M., & Profesores del Centro de Estudios Educativos, d. (2001). *Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador*. La Habana, Cuba.
- CONEAUPA. (2010). *Modelo de Evaluación y Acreditación Institucional Universitaria de Panamá*. Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA). Panamá: Impresora Educativa, MEDUCA.
- Córdoba, D., Salcedo, I., González, E., & Ponce, Z. (2020). La investigación en el aula universitaria. *Tendencias*. Congreso Internacional de Educación Superior Universidad 2020. Santiago, Veraguas, Panamá.
- Delors, J., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., Gorham, W., . . . Al Mufti, I. (1994). *La educación encierra un tesoro*. México: Ediciones UNESCO.
- García, G., Escalona, E., Mendoza, L., & Addine, F. (2023). Ciencia e innovación y sus componentes esenciales. *papel de la ciencia en la transformación social*. investigación, ciencia e innovación: impacto de los resultados en la calidad de la educación, 12 - 15.

- Hernández S, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación (sexta ed.). México D.F., México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Latorre, A. (2005). La investigación-acción, conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona: Graó, de IRIF, S.L.
- Lebrija, A., & Bernal, J. (2020). ¿Cómo Promover las Competencias Científicas en el Aula? Guía de procesos de investigación. Panamá, Panamá, Panamá: Udelas.
- Moncayo, O., Torres, V., Martínez, M., Pupo, Y., Tiá, M., & Pérez, G. (2020). La activación regulación del aprendizaje en la asignatura Fundamentos de la Administración. Conrado, 266-275.
- Moreira, M. (diciembre de 2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. Archivos de Ciencias de la Educación, 11(12).
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO. Place de Fontenoy - 75352 París 07 SP - Francia: UNESCO.
- Ponce, S., Pibaque, M., & Barcia, M. (diciembre de 2017). Técnicas de estudio para contribuir el aprendizaje desarrollador del idioma inglés en la educación superior. Espirales revistas multidisciplinaria de investigación, 1 (11).
- Restrepo, B. (enero-abril de 2009). Investigación de aula: formas y actores. Educación y Pedagogía, 21(53).
- Rivadeneira, E., & Silva, R. (noviembre de 2017). Aprendizaje basado en la investigación en eltrabajo autónomo y en equipo. Negotium, 13(38), 5-16.

Sobre los autores



Elsa González Estrada. Licenciada en Filosofía y Letras con Especialización en Educación, Licda. en Psicología Clínica, especialista en Psicoterapia, cuenta con Postgrados en Experto en Entornos Virtuales de Aprendizaje, Postgrado en Dirección Científica Educativa, Postgrado en Supervisión Educativa, posee Maestría en Desarrollo de Sistemas Educativos con Especialización en Administración de la Educación, es Doctora en Ciencias de la Educación con Especialización en Educación Social y Desarrollo Humano.



Esaú Leopoldo Estrada. Ordenado sacerdote de la Iglesia católica en la Catedral Metropolitana de Panamá de manos de Monseñor Marcos Gregorio McGrath. Licenciado en Teología Pastoral en la Universidad Santa María La Antigua. Es Especialista en Docencia Superior en la Universidad de Panamá. Especialista en Didáctica en la Universidad de Panamá. Cuenta con Maestría en Didáctica en la Universidad de Panamá. Diplomado en Educación inclusiva en atención a la diversidad obtenido en la Universidad Especializada de las Américas. En la actualidad es docente de Ética y Didáctica en Udelas, Extensión de Veraguas.