

La violencia en las escuelas.

Evaluación del clima del aula en las escuelas primarias públicas del Corregimiento de San Felipe.

Danysabel Caballero Miranda*

Introducción

La violencia que vive nuestro país es una situación social atendible desde el aula de clases. Con esta investigación se pretende hacer una descripción y explicación de éste fenómeno en las escuelas para que se tomen los correctivos oportunos que demanda la sociedad panameña. El tema debe ser abordado por todos los estamentos comunitarios, sociales, políticos y de seguridad para tomar el camino más efectivo hacia poner a nuestra juventud cada vez más al control de sus emociones con un manejo pacífico y constructivo de su devenir relacional.

El Corregimiento de San Felipe tiene el índice de detenidos anuales más alto del país (11%) (Contraloría, 2005), por lo cual se ha seleccionado para hacer allí los estudios cualitativos y cuantitativos ya que se trata de observar las situaciones más extremas por el entorno social en que se encuentra. Los hallazgos de estos estudios serán muy útiles en áreas que presenten situaciones parecidas, principalmente en la Ciudad Capital, pero que-

* Docente y Directora de Estamento Estudiantil de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS).



darán los instrumentos para validar la información en otras áreas con diferentes características sociales, geográficas, económicas o metodológicas.

Marco teórico

Se han estudiado cuidadosamente los factores que inciden en la violencia y de acuerdo a su magnitud se ha encontrado que los dos factores más importantes son la falta de vigilancia y supervisión de los niños por sus padres en primer lugar y en segundo el castigo físico severo para disciplinar a los niños. Además, otros factores importantes son: los conflictos entre los progenitores durante la primera infancia; vínculos afectivos deficientes entre padres e hijos; una familia con muchos hermanos; una madre que tuvo su primer hijo a edad temprana, posiblemente cuando era adolescente; un escaso grado de cohesión familiar; la estructura familiar (monoparental) es también un factor de la agresión y la violencia posteriores; en general, el estrato socioeconómico bajo de la familia se asocia con violencia futura; los muchachos de las zonas urbanas tienen más probabilidades de desplegar un comportamiento violento que los que viven en las zonas rurales; dentro de las zonas urbanas, los que viven en vecindarios con niveles altos de criminalidad tienen más probabilidades de ex-

hibir un comportamiento violento que los que viven en otros vecindarios; la existencia de pandillas, armas de fuego y drogas en una localidad es una combinación potente que aumenta las probabilidades de que se cometan actos de violencia; el grado de integración social dentro de una comunidad también afecta las tasas de violencia juvenil; y la exposición a la violencia exhibida en los medios de comunicación masiva tiene una correlación positiva significativa con el comportamiento agresivo, independientemente de la edad (OMS, 2003, pp. 36-43).

A nivel del Estado una estrategia de prevención de la violencia es la adopción de programas de refuerzo preescolar los cuales promueven aptitudes prosociales necesarias para el éxito escolar que fomenta el aprovechamiento y la autoestima. Desde que la madre y el padre están formándose en la escuela primaria deben ser orientados sobre los cuidados prenatales (estimulación preparto) y posnatal (estimulación postparto) a la vez que la estimulación temprana del infante lo cual favorece su inserción adecuada en la educación formal. Los programas de desarrollo social en los preadolescentes y adolescentes deberán concentrarse en uno o más de los siguientes aspectos: controlar la ira; adoptar una perspectiva social; pro-

lóbulos frontales aún no están completamente desarrollados, las imágenes desarrollaron más actividad en la amígdala, la cual participa activamente en las acciones emocionales e instintivas. Esto fue especialmente cierto en el caso de los adolescentes más jóvenes, lo cual señala que el desarrollo inmaduro del cerebro permite que los sentimientos anulen a la razón (Baird et al, 1999). (Papalia, Olds y Feldman, 2005, p. 462).

El hecho de que los lóbulos frontales no estén completamente desarrollados nos permite a los educadores moldear a los alumnos (mientras más temprano mejor) para que tengan un mejor autocontrol de sus emociones y sepan distinguir cuando se están saliendo de sus casillas para que tomen las acciones adecuadas (como tomarse un vaso de agua, hacer un alto y pensar positivamente, tomar un descanso de diez minutos, entre otras medidas) y evitar una confrontación. Ellos pueden crear nuevas formas de reflejo ante las situaciones de la vida y los mecanismos de moldearlos están disponibles para el docente que conozca las técnicas de prevención y control de la ira.

Goleman (1999) cita estudios recientes sobre transformaciones cerebrales que sugieren que cualquier competencia que fortalezca el auto-

control provoca cambios fisiológicos en los circuitos cerebrales correspondientes, consolida nuevos circuitos nerviosos y debilita, y hasta extingue, las conexiones menos habituales. Cuando pasa esto, ante la posibilidad de diferentes respuestas, la red neuronal más fuerte será la que entrará en acción. (Carpena, 2003, pp. 112-113).

Así, el docente debe estar actualizado en las metodologías de atención a la violencia a la vez que llevar una supervisión constante de las mejoras de las conductas que se observan para que los alumnos con dificultades aumenten su autocontrol. El desarrollo emocional es una gran necesidad para mejorar la calidad de vida y de los aprendizajes, y las competencias en este sentido son requeridas también por el personal docente para su propio desarrollo personal y profesional.

Salud mental

Dentro del aula podremos tener uno o dos alumnos difíciles y debemos poder manejarlos con las habilidades estudiadas para que puedan recibir la atención adecuada a sus necesidades diferentes. Tal vez no le corresponda al docente dar la atención técnica, pero de ser así, debe guardar la reserva necesaria para que los pares no hagan mofa de una situación que tiende a ser pasajera.

Los alumnos con trastornos [12 años o más] de la conducta con o sin el trastorno hiperactivo y de la atención, con o sin trastornos de aprendizaje, no es adecuado enviarlos muy pronto a una clínica psiquiátrica o psicológica, siendo preferible que se le ayude a superar su mala conducta con la intervención conjunta de los maestros con el gabinete psicopedagógico, o si no lo hay, con la Dirección de la escuela. Tampoco se debe culpar sin conocimiento de causa a la familia ni rechazar al alumno pues agravaría su problema conductual... (Cardoze, 2005, pp. 90-91).

La actitud preventiva debe ser positiva, basarse en la constante supervisión de las acciones de los alumnos, no para denunciarlos ante sus padres o el director del centro sino para orientarles y reforzarles las buenas o normales conductas y buscar la disminución o extinción de las conductas perjudiciales. Las metodologías constructivistas deben servirnos para, mientras se distribuye la labor en grupos de trabajo armónicos, afianzar la atención individual de estos problemas que presentan unos cuantos alumnos.

Es muy importante dar atención al alumno que sufre una crisis de ira y mantener la situación dentro del salón de clases para generar confianza en el alumno de que él puede hacer frente a su problema con sólo mejorar sus

habilidades, para lo cual deberá estar capacitado adecuadamente el docente o al menos el orientador. Técnicas sencillas pueden ser la diferencia en estos casos y van a servir para dar felicidad al alumno durante toda su vida.

San Felipe

En el Corregimiento de San Felipe funcionan cuatro escuelas primarias públicas con una matrícula total de 1,588 estudiantes de primaria y que se detallan a continuación (Ministerio, 2008):

- a. Escuela Estados Unidos de América con una matrícula de 678 estudiantes;
- b. Escuela República de México con una matrícula de 325 estudiantes;
- c. Escuela Nicolás Pacheco con una matrícula de 285 estudiantes; y
- d. Escuela Simón Bolívar con una matrícula de 300 estudiantes.

Metodología de la investigación

Preferimos que la fase de campo de la investigación sea mixta, haciendo un cuestionario compuesto por preguntas cerradas, preguntas mixtas y preguntas totalmente abiertas que permitan hacer evaluaciones cuantitativas y cualitativas en una sola gira

de aplicación a las cuatro escuelas; los salones (12) fueron seleccionados en sitio de acuerdo a la facilidad y oportunidad del momento. Se trabajó por aulas de clase, y se realizaron encuestas a los docentes (19) y acudientes (22) (de V y VI grados) más accesibles. La parte cualitativa se realiza con el fin de que surjan relaciones importantes, tal vez con nuevas variables, y que podremos evaluar cuantitativamente en proyectos posteriores, para la descripción y explicación del fenómeno de la violencia escolar que se puedan generalizar a otras áreas similares.

Hipótesis

La primera hipótesis de investigación es una evaluación de la incidencia de todas las variables independientes más importantes analizadas en la variable dependiente, que es la violencia, con lo cual atendemos a la descripción y explicación del fenómeno investigado. Sometemos a evaluación las variables independientes más documentadas con la hipótesis de investigación:

H1: "La violencia escolar está relacionada con la edad, el sexo, el sitio de la escuela y la supervisión del educador."

La segunda hipótesis relaciona al fenómeno de la violencia con las otras

variables que surgen en el propio estudio como son: la desintegración familiar y la violencia intra familiar, así la segunda hipótesis es:

H2: "La violencia escolar está relacionada con la situación socioeconómica, la desintegración familiar, la violencia intra familiar y la violencia en el barrio."

Análisis de los resultados

En una población total de 518 estudiantes (263 de V° y 255 de VI°) distribuidos en 19 salones, se seleccionó como muestra a 319 estudiantes (157 de V° y 162 de VI°) distribuidos en 12 aulas de clase (6 de V° y 6 de VI°) a los cuales se les aplicó la encuesta previamente validada. El error de la encuesta es de 3.31%. Se aplicó por salón para facilidad de su administración. Se quería que la encuesta tuviera las más altas expectativas para retener en el aula a los más aventajados (de pensamiento convergente) hasta que los de pensamiento divergente hubieran concluido la parte cuantitativa y algunas preguntas importantes de la parte cualitativa; el objetivo se logró en forma general para el manejo del aula, pero algunos cuadros quedaron "oscuros" (cuadros: tercero, quinto y octavo) a la vista de muchos estudiantes que la vieron como una prueba de velocidad.

PRIMER CUADRO. Presenta la opinión, como víctimas, sobre la incidencia de las conductas indicadas. En general no se observan diferencias en casi todas las conductas evaluadas según el nivel de estudios (V ó VI grado) sólo en “hablan mal de mí” se observan diferencias significativas (al 5% de error*) en el bullying (“mucho” y “siempre”). En la incidencia total se observan diferencias estadísticamente significativas (al 1% de error**) en cuanto al nivel en sólo dos conductas: “Hablan mal de mí” y “me esconden cosas”; las otras no tienen diferencias significativas (al 5% de error). Con

respecto a la abstención observamos diferencias significativas (se abstiene más el VI°) entre grados en casi todas las conductas exceptuando las numeradas g, j, y l para este cuadro.

Recuérdese que el *bullying* es la respuesta más importante para la investigación porque es una conducta que se repite frecuentemente. Todos los cuadros de las encuestas realizadas fueron analizados estadísticamente y los resultados fueron presentados uno por uno por lo que la mayoría de la tesis es la presentación de estos resultados. De esos hallazgos se escogieron los más relevantes para elaborar

CUADRO

1

Víctimas de la agresión

Conducta	Abstención	Bullying	Incidencia Total
Me ignoran	3.76	4.70	48.90
No me dejan participar	9.40	11.91	49.22
Me ponen sobrenombres ofensivos	6.27	17.24	51.41
Hablan mal de mí	5.33	15.67	51.10
Me insultan	6.90	10.66	36.36
Me esconden cosas	7.21	13.17	53.61
Me hurtan cosas	7.52	5.64	24.76
Me destruyen cosas	7.84	4.08	22.57
Me pegan	9.09	5.96	32.92
Me amenazan para meter miedo	6.27	6.90	23.51
Me obligan a hacer cosas que no quiero	5.96	5.64	17.24
Me acosan sexualmente	7.52	2.82	4.39
Me amenazan con armas	8.15	1.57	3.13
Me acosan por celular	7.84	1.25	5.64

Fuente: Contraloría General de la República. Dirección Nacional de Estadística y Censo/PNUD.

las conclusiones y recomendaciones que siguen.

Conclusiones y recomendaciones

A. CONCLUSIONES

1. Las escuelas representan un oasis de paz en medio de la violencia que se vive en los barrios de origen de los estudiantes encuestados (los Corregimientos de San Felipe, Santa Ana y El Chorrillo principalmente). La violencia del barrio marca los valores más altos observados para el *bullying* (46%) y la incidencia total (73%) en cualquiera de las conductas evaluadas.
2. No se observan diferencias significativa entre los dos niveles de estudio (V y VI grados) para casi todas las conductas evaluadas (a excepción de "hablan mal de mí", observado por las víctimas, que tiene una disminución significativa en el grado superior).
3. El sexo del agresor en el aula de clases en casi todas las conductas es el masculino, con las excepciones de "hablan mal de mí" y "acoso sexual" en que no hay diferencias significativas entre "un chico" y "una chica".
4. El sitio del *bullying* sigue siendo el "salón sin maestro" a excepción de "me obligan a hacer cosas que no quiero" que no muestra diferencias significativas ante la presencia o ausencia del educador en el aula, aunque sí muestra diferencias significativas con "otros sitios por persona de la escuela". La supervisión del educador queda ratificada como muy importante en la disminución de todas las conductas evaluadas.
5. La agresión verbal indirecta (sobrenombres ofensivos y hablar mal) tiene mayor importancia que la agresión verbal directa (insultar).
6. La agresión física indirecta (esconder cosas, hurtar cosas y destruir cosas) se presenta en forma discontinua ya que más importante que la agresión física directa (pegar) sólo está "esconder cosas" las otras dos conductas tienen un *bullying* más discreto que la agresión física directa.
7. Las amenazas (para meter miedo, obligar a hacer cosas que no quiere y amenazar con armas) van en su orden decreciendo en importancia especialmente para las víctimas y los testigos, los agresores ven igualdad en las dos últimas conductas (aunque las víctimas ven más parecidas las dos primeras). La agresión con armas es vista en forma similar por víctimas y agresores.

8. El acoso sexual es más observado por los testigos y por las víctimas (debajo del 5% de *bullying* en ambos), pero no es casi aceptado por los agresores que dan el valor de *bullying* más bajo para una conducta (0.63%, ó sólo dos estudiantes).
9. El acoso por celular es menos aceptado por las víctimas que por los agresores y los testigos, pero sus valores están en niveles muy bajos (menos de 4% de *bullying*).
10. Ante la pregunta ¿cómo te sientes con tus compañeros? observamos que hay un 72% de estudiantes que se sienten bien o muy bien con sus compañeros, regular un 12% y sólo 7% que se siente mal o muy mal. La opinión de estos últimos es muy interesante conocerla a profundidad en futuras investigaciones.
11. Cuando se les preguntó ¿cómo te sientes con tus maestros? encontramos que hay un 83% que se sienten bien, regular un 4% y sólo 2.5% que se siente mal. Concluimos que a estas edades los estudiantes se sienten mejor con sus maestros que con sus compañeros de clase.
12. Cuando se les consultó ¿con quién hablas cuando se meten contigo? y ¿quién interviene cuando se meten contigo? observamos que la familia (43%) y los maestros (25%) juegan un papel muy importante a estas edades todavía, y empieza a destacarse la importancia relativa de los compañeros (24%).
13. Ante la pregunta ¿qué hacen tus compañeros cuando tú te metes con alguien? observamos que como agresores sienten que sus compañeros no hacen nada en un porcentaje elevado (21%), aunque un 50% afirma que sus compañeros se oponen en una u otra forma al maltrato.
14. Cuando se preguntó ¿qué haces tú cuando se meten con un compañero/a? observamos que los estudiantes intervienen directa o indirectamente ante estas situaciones en un 67%, pero no hacen nada en un 15%.
15. Ante la pregunta ¿qué hacen los maestros ante situaciones de este tipo? observamos que los docentes intervienen en estas situaciones en un porcentaje muy alto (75%), en la opinión de los estudiantes, ya que sólo el 5% afirma que no hacen nada.
16. Hay un bajo nivel de desempleo de 0.5% reportado por los estudiantes. El nivel de desintegración familiar está en orden de 30%.

A. RECOMENDACIONES

1. Fortalecer desde todas las instancias comunitarias, sociales y políticas la permanencia de los niños y niñas en las escuelas hasta terminar la mayor cantidad de grados gratuitos y obligatorios posibles, y si es factible propiciarles la educación superior al menor costo.
2. Dotar a las escuelas del recurso humano, infraestructura y herramientas tecnológicas suficientes para mantener atendidos a los estudiantes por un adulto, en todo su tiempo en la escuela.
3. Llevar a cabo una campaña con los medios de comunicación social y el sector educativo en pro de una cultura de paz y de relaciones pro-sociales entre todos los panameños. Tal vez esto podría surgir de una mesa de concertación sobre la seguridad nacional, para que no sea algo impuesto por el gobierno.
4. Dar continuidad a las investigaciones sobre el maltrato por abuso de poder hasta llegar a una guía metodológica de los docentes para las diversas situaciones que prevalecen en el aula de clases.
5. En cuanto al acoso sexual podemos observar que el "acoso sexual de palabras" tiene más importancia que el "acoso sexual físico", por lo que es adecuado separarlos al realizar las encuestas.
6. En las preguntas ¿cómo te sientes con tus compañeros? y ¿cómo te sientes con tus maestros? en la próxima encuesta se podrían utilizar dos escalas de Likert y agregarles las preguntas ¿por qué? abiertas al comentario de los participantes. Lo mismo podríamos hacer con otras preguntas cualitativas para hacer más efectivo el instrumento.
7. Es importante realizar las encuestas a los padres aprovechando las reuniones con el personal docente para la entrega de boletines, por ejemplo; así se podrá aumentar la participación de los acudientes en las encuestas.
8. Es importante que nuestras autoridades tomen en consideración la posibilidad de eliminar armas, drogas y alcohol en las áreas rojas. Igualmente ayudarían estas medidas en los días de fin de semana y feriados a nivel nacional. También a nivel internacional debe promoverse que los países desarrollados no produzcan y comercialicen tan fácilmente las armas de fuego en general.
9. En los próximos trabajos hay que hacer un esfuerzo por incluir mayor cantidad de escuelas y a todos los docentes (260 docentes mínimo), incluyendo los otros grados

- de primaria para hacer generalizables sus resultados.
10. Los reportes de casos importantes anteriores al periodo consultado son muy valiosos pues nos da una idea de la profundidad de las situaciones puntuales y debe ser consultado cuantitativamente en próximas evaluaciones. Debe haber espacio para narrar casos de importancia que conocen los docentes en la parte cualitativa de la encuesta. Los métodos de enseñanza más útiles debe ser también otra pregunta cualitativa muy importante para los docentes a encuestar próximamente.
 11. Es necesaria una mayor conciencia de la importancia de valores como la tolerancia, el perdón y el compañerismo indispensables para el trabajo cooperativo o en equipo. Toda la campaña de concienciación debe ser bien elaborada y producto de las observaciones de la literatura, los docentes y los acudientes a este respecto.
 12. Debemos evaluar los sistemas de supervisión de la labor docente que corresponde a la Dirección de la Escuela. Esto se podría resolver con entrevistas o encuestas a profundidad dirigidos a los directores y supervisores de cada centro educativo.
 13. Tenemos que reelaborar cada una de las encuestas para que, teniendo la profundidad requerida, sean más sencillas de aplicar y responder por los distintos actores de acuerdo a las grandes experiencias obtenidas en esta aplicación.

BIBLIOGRAFÍA

- CARDOZE, D. (2005): *Psiquiatría infantil y juvenil. Orientación para docentes y padres de familia*. Panamá: Editorial Universitaria.
- CARPENA, A. (2003): *Educación socioemocional en la etapa de primaria. Materiales prácticos y de reflexión*. (M. Doñate, Trad.). Barcelona: Octaedro.
- PAPALIA, D.; Olds, S., & Feldman, R. (2005): *Psicología del desarrollo*. (9ª ed.). (L. Pineda & J. Núñez, Trans.). México: McGraw-Hill.
- ORGANIZACIONES
- CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (2005): *Justicia. Situación política administrativa y justicia de 1963 a 2002*. Panamá: Dirección de Estadística y Censo.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2003): *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*. (Organización Panamericana de la Salud, O.P.S.; Trad.). Washington, D.C.: O.P.S.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE PANAMÁ (2008). Dirección Regional de Panamá Centro. Departamento de Estadística. *Entrevista al Lic. R. Herrera* (9-6-2008).
- INTERNET
- DEFENSOR DEL PUEBLO (2007): *Violencia escolar; el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006*. Madrid: Autor. Recuperado el 29 de enero de 2008 en: www.oei.es/valores2/ViolenciaEscolar2006.pdf