

Comparación de las competencias investigativas de los estudiantes de la carrera de Psicología en la sede de UDELAS

Comparison of the research competencies of psychology students at the UDELAS campus

Andrea Pineda Sánchez ¹ 

¹ Universidad Especializada de las Américas. Decanato de Postgrado, Ciudad de Panamá, República de Panamá
Correo: andrea.pineda.8@udelas.ac.pa

DOI: <https://doi.org/10.57819/bxh6-pa65>



Fecha de Recepción: 23-03-2025 **Fecha de Aceptación:** 21-05-2025 **Fecha de publicación:** 01-01-2026

Financiación: No

Conflictos de interés: Ninguno que declarar

RESUMEN

Este estudio analiza las diferencias en las competencias investigativas entre los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS) que participan en semilleros de investigación y aquellos que no participan. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño comparativo-correlacional y de corte transversal. La población estuvo conformada por estudiantes de segundo y tercer año de Psicología en la sede principal de UDELAS, y la muestra incluyó a 68 estudiantes: 34 participantes en semilleros y 34 no participantes. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado de 26 ítems, diseñado para evaluar competencias en formulación de preguntas, manejo de fuentes, elaboración del marco teórico y diseño metodológico. Los resultados revelaron diferencias significativas entre ambos grupos, destacando que los estudiantes que participan en semilleros demostraron mayores niveles de competencia en todas las dimensiones evaluadas. Estos hallazgos sugieren que el programa de semilleros de investigación contribuye de manera sustancial a la formación investigativa, lo que respalda la necesidad de fortalecer y expandir estos espacios dentro del plan de estudios de la carrera de Psicología en UDELAS.

Palabras clave: competencias investigativas, estudiantes de psicología, investigación, semilleros de investigación, universidad.

ABSTRACT

This study analyzes the differences in research competencies among Psychology students of the Universidad Especializada de las Américas (UDELAS) who participate in research groups and those who do not. A quantitative approach was used, with a comparative-correlational and cross-sectional design. The population consisted of second- and third-year Psychology students at the main campus of UDELAS, and the sample included 68 students: 34 participants in seedbed groups and 34 non-participants. A structured questionnaire of 26 items was used for data collection, designed to evaluate competencies in question formulation, source management, elaboration of the theoretical framework and methodological design. The results revealed significant differences between the two groups, highlighting that the students participating in the seedbed demonstrated higher levels of competence in all the dimensions evaluated. These findings suggest that the research seedbed program contributes substantially to research training, which supports the need to strengthen and expand these spaces within the curriculum of the Psychology program at UDELAS.

Keywords: research competencies, psychology students, research, research groups, university.

Introducción

Los semilleros de investigación se reconocen como una estrategia fundamental en la formación académica y profesional, especialmente en disciplinas como la Psicología. Según Morales-Santillán y Peralta-Herrera (2023), estos espacios no solo permiten a los estudiantes adquirir saberes teóricos, sino también participar de manera directa en el proceso de "*aprender investigando*". Esta experiencia fomenta el desarrollo de habilidades esenciales, como la capacidad para resolver problemas y el pensamiento crítico. Además, los semilleros posibilitan el enfrentamiento con situaciones reales que integran teoría y práctica de forma significativa (Medina et al., 2022), al tiempo que promueven valores como la autonomía y el liderazgo, cualidades clave para el ejercicio profesional.

Programas como *Undergraduate Research Opportunities*, implementados en Estados Unidos y Europa, han demostrado ser efectivos para fortalecer las habilidades investigativas desde los primeros niveles del pregrado a nivel internacional. Estas iniciativas ofrecen a los estudiantes oportunidades para participar en proyectos de investigación, al tiempo que promueven competencias como la creatividad, el pensamiento crítico y la comunicación científica.

En América Latina, los centros de investigación han experimentado un notable crecimiento y se han consolidado como herramientas didácticas clave para reducir la brecha entre la teoría y la práctica. En Colombia, el interés por integrar la investigación en los procesos formativos se refleja en instituciones como la Universidad de La Salle, que duplicó la participación estudiantil en semilleros entre 2018 y 2020 (Universidad de La Salle, 2020).

Aunque su desarrollo enfrenta desafíos importantes, los semilleros han ganado relevancia en Panamá en los últimos años. Universidades como UDELAS los han oficializado mediante normativas como el Acuerdo No. 025-2023, que establece directrices claras para su gestión y crecimiento. Sin embargo, persisten limitaciones significativas, como la escasez de recursos, la disponibilidad de tiempo tanto de estudiantes como de docentes, y la necesidad de contar con un mayor número de mentores capacitados en investigación (Cantillo et al., 2020).

A pesar de estos obstáculos, las evidencias indican que los semilleros constituyen una estrategia eficaz para fomentar la cultura científica y fortalecer las competencias investigativas en la educación superior.

Esta investigación tiene como objetivo comparar las habilidades investigativas de los estudiantes de segundo y tercer año de Psicología de la UDELAS, diferenciando entre quienes participan y quienes no participan en los semilleros de investigación. El análisis se enfoca en aspectos como la formulación de problemas, la construcción del marco teórico, el diseño metodológico y la aplicación de principios éticos y bioéticos. Partimos de la hipótesis de que los estudiantes que participan en los semilleros desarrollan habilidades investigativas superiores en comparación con aquellos que no lo hacen.

A su vez, esta investigación se propone responder la siguiente pregunta: **¿Cuáles son las diferencias significativas en las competencias investigativas entre los estudiantes de Psicología de la UDELAS que participan en el programa de semilleros de investigación y aquellos que no participan?**

La relevancia de este estudio radica en su potencial para generar información útil tanto en el ámbito educativo como institucional. Desde una perspectiva académica, se busca identificar fortalezas y áreas de mejora en los programas de semilleros, lo cual permitirá optimizar su funcionamiento y maximizar su impacto en la formación de los estudiantes. En el ámbito institucional, los resultados podrían orientar la toma de decisiones, con el objetivo de consolidar los semilleros como parte integral del modelo educativo de la UDELAS.

Desde una perspectiva social, el fortalecimiento de las competencias investigativas en los futuros psicólogos contribuye a generar soluciones basadas en evidencia para los problemas complejos que enfrentan las comunidades, mejorando así su desempeño profesional.

En Panamá, los semilleros de investigación representan una oportunidad única para conectar a los estudiantes con el quehacer científico. Estos espacios promueven el desarrollo de habilidades transferibles como el trabajo en equipo, la comunicación efectiva y el pensamiento crítico, al tiempo que ayudan a reducir la brecha entre teoría y la práctica. Según Cantillo et al. (2020), participar en semilleros permite a los estudiantes experimentar el proceso investigativo desde dentro, lo que favorece una comprensión más profunda de su campo de estudio y refuerza la confianza en sus propias habilidades.

Además de analizar el impacto de los semilleros en el desarrollo de competencias investigativas, este estudio tiene como objetivo generar insumos valiosos para el fortalecimiento de estos programas. La propuesta de mejoras permitirá comprender de manera más precisa cómo estos espacios contribuyen al avance académico y profesional de los estudiantes. Finalmente, se busca visibilizar los semilleros como una herramienta educativa transformadora, capaz de preparar a los futuros psicólogos para enfrentar los retos de su profesión con una visión ética, crítica y socialmente comprometida.

Materiales y Métodos

Tipo de investigación

Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo para analizar las competencias investigativas de los estudiantes de Psicología. Este enfoque, según Creswell (2014), se basa en la medición y el análisis de datos numéricos con el fin de identificar patrones y relaciones de forma precisa y objetiva.

De esta manera, este trabajo no solo busca evaluar, sino también destacar el papel que desempeñan los semilleros en la formación de competencias investigativas. Se espera generar información valiosa que contribuya a mejorar el diseño e implementación de estos programas, a partir de la comparación entre los estudiantes que participan y los que no. Esto permitirá fortalecer la cultura investigativa en la UDELAS y aportar al desarrollo académico, profesional y social en Panamá.

Se empleó un diseño **comparativo-correlacional**, el cual, de acuerdo con Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2014), permite observar y comparar variables entre distintos grupos sin necesidad de manipularlas directamente. En este caso, se analizó cómo varían las competencias investigativas entre estudiantes que participan en el programa de semilleros de investigación y aquellos que no participan.

Además, el estudio tuvo un **corte transversal**, es decir, la recolección de datos se realizó en un único momento, lo que permitió obtener una visión clara de la situación actual, conforme a lo planteado por Kerlinger y Lee (2002).

Población y Tipo de Muestra Estadística

La población del estudio estuvo conformada por estudiantes de segundo y tercer año de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), específicamente de los turnos matutino y vespertino. En total, la población incluyó a 141 estudiantes: 82 de segundo año (43 del turno matutino y 39 del vespertino) y 59 de tercer año (todos del turno matutino).

Los participantes se dividieron en dos grupos principales. El primer grupo estuvo integrado por 34 estudiantes que participan activamente en el programa de semilleros de investigación: 16 del turno matutino de segundo año, 8 del turno vespertino de segundo año y 10 del turno matutino de tercer año. El segundo grupo, también compuesto por 34 estudiantes, estuvo conformado por compañeros de clase de los participantes del primer grupo que no forman parte del programa de semilleros, con el objetivo de contar con una muestra comparable para fines analíticos.

Para la selección de los participantes se empleó un **muestreo intencional**, una estrategia que permite seleccionar deliberadamente a los sujetos en función de características específicas relevantes para los objetivos del estudio, tal como lo señalan Palinkas et al. (2015). Este método resultó especialmente útil para identificar tanto a los estudiantes vinculados a los semilleros como a sus compañeros no participantes, asegurando que ambos grupos compartieran un contexto académico similar.

Variables del Estudio

Para este estudio se consideraron dos variables principales:

- **Variable independiente:** Participación en el programa de semilleros de investigación. Conceptualmente, se refiere a la integración activa de los estudiantes en espacios formativos donde desarrollan proyectos bajo la supervisión de tutores, promoviendo el desarrollo de habilidades investigativas y pensamiento crítico (Duche, Vera, Pari y Ramírez, 2023). Operacionalmente, se midió como una variable dicotómica, registrando si el estudiante participa o no en el programa de semilleros, según los registros institucionales.

• **Variable dependiente:** Nivel de competencias investigativas. Conceptualmente, se define como el conjunto de capacidades y habilidades necesarias para llevar a cabo una investigación de manera eficaz, abarcando desde el planteamiento del problema hasta la presentación de resultados (Hernández-Sampieri et al., 2014). En su dimensión operacional, se evaluó mediante un cuestionario estructurado que contempla seis dimensiones específicas: formulación del problema y pregunta de investigación, manejo de fuentes y normas de citación, estructuración del marco teórico, diseño metodológico y construcción de instrumentos, aplicación de principios éticos y bioéticos, gestión y planificación de la investigación.

Instrumento y Técnicas

El instrumento utilizado fue un Cuestionario de Competencias Investigativas, diseñado para evaluar seis dimensiones clave: formulación de problemas y preguntas de investigación, manejo de fuentes y normas de citación, estructuración del marco teórico, diseño metodológico y construcción de instrumentos, aplicación de principios éticos y bioéticos, gestión y planificación de proyectos de investigación.

El cuestionario incluyó un total de 29 ítems, compuestos por preguntas de opción múltiple y escalas tipo Likert con valores del 1 al 5, donde 1 correspondía a "muy bajo" y 5 a "muy alto".

Para garantizar la validez del instrumento, este fue revisado por expertos en investigación y educación, quienes evaluaron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems con respecto a los objetivos del estudio. En cuanto a la confiabilidad, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach utilizando el software estadístico SPSS (versión 26), obteniéndose un valor de 0.987, lo que indica una alta consistencia interna en los ítems que miden las competencias investigativas.

Procedimiento

El estudio siguió un proceso estructurado, asegurando tanto el rigor metodológico como el cumplimiento de los principios éticos y bioéticos. En primer lugar, se obtuvo la autorización para realizar la investigación a través del sistema RESEGIS, siendo posteriormente aprobada por el Comité de Bioética de la Universidad de Santander.

Asimismo, se gestionaron los permisos institucionales necesarios para acceder a la población objetivo, conformada por estudiantes de segundo y tercer año de la carrera de Psicología, tanto participantes como no participantes del programa de semilleros de investigación.

Una vez validados los aspectos éticos, se diseñó y ajustó el cuestionario con base en las competencias promovidas por el programa de semilleros. Tras su validación y análisis de confiabilidad, se seleccionaron los grupos de estudio, procurando la representatividad según turno (matutino o vespertino) y nivel académico. A cada participante se le asignó un código anónimo para asegurar la confidencialidad de la información.

El cuestionario fue administrado de forma digital, utilizando los correos institucionales de los estudiantes. Para evitar sesgos temporales o de entorno, la aplicación se llevó a cabo de manera simultánea y controlada entre ambos grupos. Se proporcionó un consentimiento informado, en el cual se explicaron los objetivos del estudio, los procedimientos, y el derecho de los participantes a retirarse en cualquier momento sin consecuencias.

Una vez finalizada la recolección de datos, estos fueron procesados y analizados utilizando el software estadístico SPSS (versión 26) bajo una licencia institucional. Se realizaron análisis descriptivos, comparativos y correlacionales, incluyendo la prueba T para muestras independientes y análisis de correlación, con el fin de identificar diferencias significativas y relaciones entre las variables evaluadas.

Los resultados obtenidos permitieron establecer hallazgos relevantes sobre el impacto del programa de semilleros en las competencias investigativas. A partir de ello, se elaboró un manuscrito científico-académico, destinado a ser compartido con la comunidad educativa. Finalmente, se formularon recomendaciones dirigidas a optimizar la implementación y efectividad del programa. Los datos recolectados serán resguardados por un período de cinco años en un archivo encriptado, accesible únicamente al investigador principal.

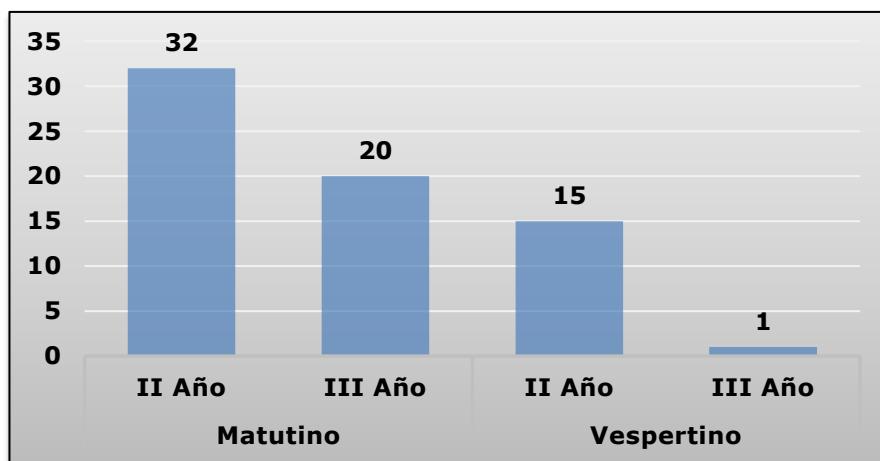
Resultados

La presente investigación evaluó las competencias investigativas de estudiantes de segundo y tercer año de la carrera de Psicología, comparando aquellos que forman parte del programa de semilleros de investigación con quienes no participan en dicho programa. A continuación, se presentan los principales hallazgos obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados.

En primer lugar, la distribución de los participantes según el año académico se presenta en la Figura 1. Se observa que la mayoría de los estudiantes encuestados cursan el segundo año de la carrera, tanto en el turno matutino como en el vespertino, mientras que el tercer año cuenta con representación únicamente en el turno matutino. Esta distribución permite comprender el contexto de la muestra y la diversidad de experiencias académicas que podrían influir en el desarrollo de competencias investigativas.

Figura 1

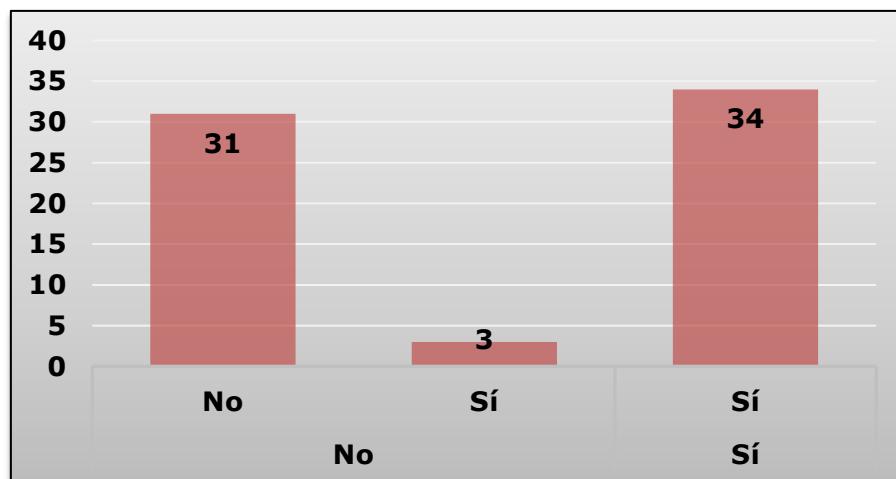
Distribución de los estudiantes encuestados según su año académico y turno



Además, la Figura 2 muestra la proporción de estudiantes que han realizado o se encuentran actualmente en proceso de elaboración de una investigación. Se evidencia que 31 de los estudiantes que no participan en los semilleros no han tenido experiencia previa en investigación, con la excepción de solo tres casos. Este hallazgo resalta la relevancia del programa de semilleros como un espacio formativo clave para el desarrollo de competencias investigativas, al brindar oportunidades prácticas que no suelen estar presentes en el currículo regular.

Figura 2

Proporción de estudiantes que han realizado o están en proceso de elaboración de una investigación



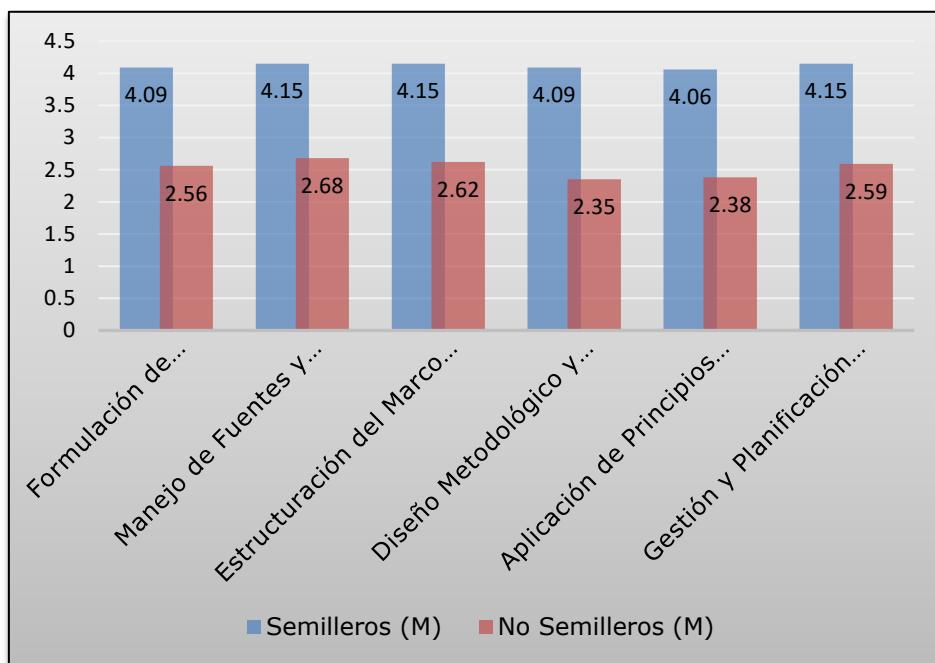
Los resultados evidenciaron diferencias significativas entre ambos grupos en todas las dimensiones evaluadas. En general, los estudiantes que participan en el programa de semilleros obtuvieron puntuaciones superiores en las competencias investigativas, en comparación con aquellos que no forman parte del programa.

Como se muestra en la Figura 3, la dimensión con la diferencia más marcada fue "Diseño Metodológico y Construcción de Instrumentos", con una media de $M = 4.09$ para el grupo de semilleros frente a $M = 2.35$ para el grupo no semillero. De manera similar, las dimensiones "Estructuración del Marco Teórico" y "Manejo de Fuentes" también reflejaron brechas considerables entre los grupos.

Estos hallazgos sugieren que la formación brindada en los semilleros de investigación tiene un impacto positivo en el desarrollo de habilidades clave para la investigación académica. Las diferencias de medias en cada dimensión indican que los estudiantes participantes presentan una mayor preparación en la formulación de problemas, la búsqueda e integración de fuentes, y la construcción de un marco teórico sólido.

Figura 3

Comparación de las competencias investigativas entre estudiantes participantes y no participantes en el programa de semilleros de investigación



Para fundamentar a más profundidad las diferencias significativas entre los grupos de estudiantes participantes y no participantes en el programa de semilleros de investigación, se aplicó la prueba t de Student para muestras independientes. Los resultados arrojaron diferencias estadísticamente significativas ($p < .01$) en cada una de las dimensiones de competencia investigativa, con puntuaciones consistentemente más altas en los estudiantes del grupo semillero, tal como se visualiza en la Tabla 1.

Por ejemplo, en la dimensión "Aplicación de Principios Éticos y Bioéticos", se observó una diferencia media de 1.68 puntos a favor del grupo de semilleros ($t = 7.510$, $p < .001$), mientras que en "Gestión y Planificación del Proyecto de Investigación" la diferencia media fue de 1.56 puntos ($t = 6.947$, $p < .001$). Estos resultados confirman que el programa de semilleros tiene un efecto positivo significativo en la formación investigativa de los estudiantes.

Tabla 1

Resultados de la prueba t de Student para la comparación de competencias investigativas entre grupos

Prueba de muestras independientes									
	Prueba de Levene de igualdad de varianzas					prueba t para la igualdad de medias			
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
							Inferior	Superior	
Dimensión 01: Formulación de Problemas y Preguntas de Investigación	Se asumen varianzas iguales	10.436	.002	7.989	66	.000	1.529	.191	1.147 1.912
	No se asumen varianzas iguales			7.989	57.651	.000	1.529	.191	1.146 1.913
Dimensión 02: Manejo de Fuentes y Normas de Citación	Se asumen varianzas iguales	3.149	.081	7.628	66	.000	1.471	.193	1.086 1.856
	No se asumen varianzas iguales			7.628	62.952	.000	1.471	.193	1.085 1.856
Dimensión 03: Estructuración del Marco Teórico	Se asumen varianzas iguales	5.150	.027	7.372	66	.000	1.529	.207	1.115 1.944
	No se asumen varianzas iguales			7.372	62.303	.000	1.529	.207	1.115 1.944
Dimensión 04: Diseño Metodológico y Construcción de Instrumentos	Se asumen varianzas iguales	6.588	.013	7.128	66	.000	1.735	.243	1.249 2.221
	No se asumen varianzas iguales			7.128	60.000	.000	1.735	.243	1.248 2.222
Dimensión 05: Aplicación de Principios Éticos y Bioéticos	Se asumen varianzas iguales	11.695	.001	7.510	66	.000	1.676	.223	1.231 2.122
	No se asumen varianzas iguales			7.510	58.415	.000	1.676	.223	1.230 2.123
Dimensión 06: Gestión y Planificación del Proyecto de Investigación	Se asumen varianzas iguales	4.534	.037	6.947	66	.000	1.559	.224	1.111 2.007
	No se asumen varianzas iguales			6.947	61.117	.000	1.559	.224	1.110 2.008

Nota: Las puntuaciones corresponden a una escala tipo Likert de 1 a 5.

Los hallazgos de esta investigación destacan el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de psicología, atribuible a la importancia del programa de semilleros de investigación. El análisis comparativo (Figura 3) y la prueba t de Student (Tabla 1) mostraron puntuaciones significativamente mayores en los estudiantes participantes. Este resultado indica un impacto positivo en su formación investigativa, así como en las distintas dimensiones evaluadas.

Los resultados sugieren que el programa contribuye especialmente al fortalecimiento de habilidades relacionadas con la planificación y el desarrollo de la investigación, como lo demuestra la dimensión con mayor diferencia entre los grupos: "Diseño Metodológico y Construcción de Instrumentos". Esta evidencia coincide con lo planteado por Hernández, Gamboa y Prada (2021), quienes afirman que la experiencia en los semilleros incrementa significativamente la capacidad de planear y estructurar investigaciones de manera autónoma.

Asimismo, se observaron diferencias significativas en las dimensiones de "Manejo de Fuentes y Normas de Citación" y "Estructuración del Marco Teórico", lo que refleja la influencia del semillero en el uso adecuado de referencias académicas y en la capacidad de los estudiantes para fundamentar teóricamente sus investigaciones. Estos hallazgos son respaldados por Morales-Santillán y Peralta-Herrera (2023), quienes sostienen que estos programas promueven una mayor familiarización con el uso responsable y el acceso a información científica, fomentando así el pensamiento crítico y el rigor académico.

Desde el enfoque del aprendizaje experiencial, autores como Duche, Vera, Pari y Ramírez (2023) destacan que el estudiantado logra un aprendizaje más significativo al participar en procesos reales de investigación. Los hallazgos de este estudio se alinean con esta perspectiva, ya que los estudiantes que integran los semilleros reportan una mayor competencia en la dimensión "Aplicación de Principios Éticos y Bioéticos", lo que refuerza la idea de que el contacto directo con la práctica investigativa facilita la internalización de las normas fundamentales en esta área.

Desde una perspectiva metodológica, la aplicación de la prueba *t* de Student confirmó que las diferencias en competencias investigativas entre los dos grupos se deben a la participación en el programa de semilleros y no al azar. La efectividad del programa en la formación de habilidades clave para la investigación académica se respalda con diferencias estadísticamente significativas en todas y cada una de las dimensiones evaluadas ($p < .01$).

En el plano formativo, estos resultados resaltan la importancia de fortalecer y ampliar los proyectos extracurriculares como estrategias de enseñanza clave para la investigación en la educación superior. La evidencia obtenida respalda la necesidad de integrar estos espacios formativos al currículo regular de la carrera de psicología, a fin de garantizar que más estudiantes desarrollos habilidades investigativas desde las primeras etapas de su formación.

Finalmente, este estudio abre la posibilidad de realizar investigaciones futuras sobre el impacto a largo plazo y la sostenibilidad del programa de semilleros en la trayectoria profesional y académica de los estudiantes. Se recomienda explorar estrategias para fomentar la participación estudiantil y evaluar su impacto, así como analizar cómo la experiencia en los semilleros influye en la producción científica, la continuidad en estudios de posgrado y la inserción en el ámbito investigativo.

Referencias

- Cantillo, I., Niebles, M., & Jaramillo, K. (2020). Liderazgo transformacional como generador de semilleros de investigación universitarios en Santa Marta. *Negonotas Docentes*, 16, 63-75. <https://revistas.cun.edu.co/index.php/negonotas/article/view/733/532>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications. https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf
- Duche, A., Vera, C., Pari, N., & Ramírez, J. (2023). Competencias investigativas en educación superior. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(5), 204. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1313>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%A3a%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, C., Gamboa, A., & Prada, R. (2021). Percepciones sobre el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de semilleros de investigación. *Revista Educación, Decolonialidad y Saberes Otros*, 10(12), 404-423. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1598>
- Medina Flores, M. A., Ramos Pumacahua, M. V. A., & Soto Medina, O. D. (2022). Semilleros de investigación para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de educación básica regular. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(6), 6888-6905. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3928
- Morales-Santillán, S. R., & Peralta-Herrera, T. K. (2023). Los semilleros de investigación como estrategia de investigación formativa en las Universidades de Sudamérica: Una revisión sistemática. *INNOVA Research Journal*, 8(2), 52-66. <https://doi.org/10.33890/innova.v8.n2.2023.2241>
- Palinkas, L. A., Horwitz, S. M., Green, C. A., Wisdom, J. P., Duan, N., & Hoagwood, K. (2015). Purposeful sampling for qualitative data collection and analysis in mixed method implementation research. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 42(5), 533-544. <https://doi.org/10.1007/s10488-013-0528-y>
- Universidad de La Salle. (2020). *Participación de Semilleros de Investigación*. <https://lasalle.edu.co/es/semilleros-de-investigacion>
- Universidad Especializada de las Américas. (2023). *Acuerdo No. 025-2023 del 27 junio 2023 que aprueba el reglamento del Programa de Semillero de Investigación de la Universidad Especializada de las Américas*. https://www.udelas.ac.pa/site/assets/files/7297/acuerdo_academico_025-20230001.pdf

Sobre la autora



Andrea Pineda Sánchez. Es egresada de la Licenciatura en Psicología con énfasis en educación y cuenta con un Postgrado en Docencia Superior. Ha finalizado la Maestría en Docencia Superior con Especialización en Entornos Virtuales de Aprendizaje y actualmente cursa estudios de Maestría en Psicología Clínica y Psicoterapia Integrativa. Su formación se complementa con diplomados y cursos especializados en temas como lengua de señas, ciencia de datos, evaluación psicológica, neuropsicoeducación, y estrategias de enseñanza-aprendizaje. Esta preparación le ha permitido desarrollar un enfoque integrador entre la psicología, la educación y la tecnología aplicada.