

Estudio diagnóstico: Conocimiento de estudiantes universitarios sobre los tipos de violencia, Universidad Especializada De Las Américas, Panamá

Diagnostic study: University students' awareness of types of violence, Universidad Especializada De Las Américas, Panama

Esther Adames¹ , Wilmer Gómez¹ , Alejandra De León¹ , Andrea Pineda Sánchez^{1, 2} 

¹.Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), Facultad de Educación Social y Desarrollo Humano, Decanato de Investigación – Programa de Semillero de Investigación, Edificio 807, Albrook, Ciudad de Panamá.

². Tutor de Semillero

Correos: esther.adames.1723@udelas.ac.pa, wilmer.gomez.325@udelas.ac.pa, alejandra.de.1389@udelas.ac.pa, andrea.pineda.8@udelas.ac.pa

DOI: <https://doi.org/10.57819/g7fw-8e91>

Fecha de Recepción: 22-01-2026. Fecha de Aceptación: 19-02-2026. Fecha de publicación: 11-03-2026.

Para citar este artículo: Adames, E., Gómez, W., De León, A., & Pineda Sánchez, A. (2027). Estudio diagnóstico: Conocimiento de estudiantes universitarios sobre los tipos de violencia. *Redes: Revista Científica de la Universidad Especializada de las Américas*, Núm. 19, ene-dic. 2027, pp.9-20. DOI: <https://doi.org/10.57819/g7fw-8e91>



Financiación: No

Conflictos de interés: Ninguno que declarar

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar el nivel de conocimiento sobre los tipos de violencia en estudiantes universitarios de la Universidad Especializada de las Américas, sede Panamá, así como analizar diferencias según la carrera cursada. Se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo-comparativo. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional. Se utilizó un cuestionario estructurado validado por juicio de expertos, con una consistencia interna adecuada ($\alpha = .836$). El análisis de datos se realizó mediante estadísticos descriptivos y la prueba no paramétrica de Kruskal–Wallis. Los resultados evidenciaron un puntaje promedio de 4.07 ($DE = 0.64$) en una escala de 1 a 5, ubicándose por encima del punto medio de la escala, lo que indica un nivel favorable de conocimiento conceptual sobre la violencia. Se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre las carreras ($H(4) = 14.33$, $p = .006$). No obstante, se evidenció una brecha entre el conocimiento conceptual (94%) y el conocimiento práctico sobre mecanismos de denuncia (58%). Se concluye que, aunque existe una base conceptual sólida, es necesario fortalecer la formación universitaria en relación con los mecanismos institucionales de prevención y actuación frente a la violencia.

Palabras clave

Conocimiento estudiantil, Estudiantes universitarios, Tipologías de violencia, Violencia psicológica, Violencia física, Conciencia social.

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the level of knowledge regarding types of violence among undergraduate students at the Universidad Especializada de las Américas, Panama campus, and to analyse differences according to their degree programme. A quantitative approach was employed, using a non-experimental cross-sectional design with a descriptive-comparative scope. The sample consisted of 128 students selected through purposive non-probabilistic sampling. A structured questionnaire validated by expert judgement was used, with adequate internal consistency ($\alpha = .836$). Data analysis was performed using descriptive statistics and the non-parametric Kruskal–Wallis test. The results showed an average score of 4.07 (SD = 0.64) on a scale of 1 to 5, placing it above the midpoint of the scale, which indicates a favourable level of conceptual knowledge regarding violence. Statistically significant differences were identified between degree programmes ($H(4) = 14.33, p = .006$). However, a gap was evident between conceptual knowledge (94%) and practical knowledge of reporting mechanisms (58%). It is concluded that, although a solid conceptual foundation exists, it is necessary to strengthen university education regarding institutional mechanisms for the prevention of and response to violence.

Keywords

Student knowledge, University students, Types of violence, Psychological violence, Physical violence, Social awareness.

INTRODUCCIÓN

La violencia constituye un fenómeno complejo que afecta a múltiples contextos sociales, incluyendo los entornos educativos. La Organización Mundial de la Salud la define como el uso intencional de la fuerza o el poder, en forma de amenaza o efectiva, contra uno mismo, otra persona o un grupo, que tiene una alta probabilidad de causar lesiones, daño psicológico, privaciones o muerte (OMS, 2002, citado por Pérez, 2019). Esta definición permite comprender la violencia como un fenómeno multidimensional que incluye manifestaciones físicas, psicológicas, sexuales y simbólicas.

En el ámbito educativo, la violencia ha sido ampliamente estudiada en niveles escolares; sin embargo, su abordaje en la educación superior aún presenta vacíos importantes. Diversos estudios señalan que las universidades no están exentas de dinámicas de violencia, las cuales pueden manifestarse en formas explícitas o sutiles, incluyendo discriminación, exclusión y violencia simbólica (Franco y Puglia, 2023). Estas manifestaciones, muchas veces normalizadas, dificultan su identificación y abordaje oportuno.

Considerando que el conocimiento se realiza y se construye activamente a partir de la relación con el entorno mediante procesos de asimilación y acomodación (Aso Poza, 2019),

el conocimiento acerca de la violencia no solo es teórico sino que hace referencia a la capacidad de identificar conductas violentas, de reconocerlas en el entorno y de saber actuar, lo que reviste una especial importancia en la formación universitaria (los estudiantes del hoy se están formando como profesionales del mañana).

En América Latina, los niveles de violencia que reportan organismos como la OPS y UNICEF visibilizan la máxima expresión del problema y su impacto sobre la población. En Panamá, la violencia doméstica, los malos tratos infantiles y la violencia de género son tipos de violencia de gran actualidad (Stanziola de Díaz, 2022; UNICEF, 2023), lo que pone en evidencia la necesidad de formar profesionales que sean competentes en la identificación y el abordaje de este tipo de situaciones.

Entonces, es importante analizar qué tipo de conocimiento tienen los estudiantes universitarios sobre los tipos de violencia, considerando que el conocimiento sobre la violencia es un constructo que conviene abordar desde la comprensión conceptual, la identificación de conductas, el reconocimiento en el entorno y al conocimiento sobre los mecanismos de apoyo. A partir de ello, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento sobre los tipos de violencia entre estudiantes universitarios de distintas carreras en la Universidad Especializada de las Américas, sede Panamá?

MÉTODO

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de conocimiento sobre los tipos de violencia en estudiantes universitarios de la Universidad Especializada de las Américas, sede Panamá, así como analizar posibles diferencias según la carrera cursada. De manera específica, se buscó identificar el nivel de conocimiento conceptual sobre la violencia, comparar dicho conocimiento entre las distintas carreras universitarias, analizar las dimensiones que lo componen y examinar el conocimiento relacionado con los mecanismos de denuncia y apoyo institucional.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal y un alcance descriptivo-comparativo. Este diseño

permitió analizar el fenómeno del conocimiento sobre la violencia en su contexto natural, sin manipulación de variables, y establecer comparaciones entre grupos de estudiantes pertenecientes a diferentes carreras universitarias.

La población estuvo conformada por estudiantes de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), sede Panamá. La muestra estuvo integrada por 128 estudiantes pertenecientes a cinco licenciaturas: Psicología, Enfermería, Fisioterapia, Ingeniería Biomédica e Investigación Criminal y Seguridad. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Se incluyeron estudiantes activos, mayores de edad, que aceptaron participar voluntariamente mediante la firma del consentimiento informado. Se excluyeron aquellos cuestionarios incompletos o con respuestas inconsistentes. Considerando el tipo de muestreo y el tamaño de la muestra, el estudio se enmarca dentro de un carácter exploratorio, lo cual limita la generalización de los resultados.

La variable principal del estudio fue el conocimiento sobre los tipos de violencia, entendido conceptualmente como el conjunto de saberes que permiten identificar, comprender y reconocer las distintas manifestaciones de violencia. Desde el punto de vista operacional, esta variable fue medida a través del puntaje obtenido en un cuestionario estructurado, compuesto por ítems en escala tipo Likert de cinco puntos, donde valores más altos indican un mayor nivel de conocimiento. El constructo fue abordado de manera multidimensional, considerando la comprensión conceptual de la violencia, la identificación de conductas violentas, el reconocimiento en el entorno y el conocimiento de los mecanismos de apoyo y denuncia.

Para la recolección de los datos se utilizó un cuestionario estructurado de elaboración propia, compuesto por dos secciones: una primera sección con preguntas dicotómicas (Sí/No) orientadas a evaluar el conocimiento general sobre la violencia, y una segunda sección conformada por ítems en escala tipo Likert de cinco puntos. El instrumento fue validado mediante juicio de expertos y presentó una adecuada consistencia interna con un coeficiente alfa de Cronbach de .836. En el análisis de fiabilidad, se descartaron los ítems que no se correspondían con el constructo de conocimiento conceptual, quedando una

escala final orientada a evaluar el reconocimiento de distintas manifestaciones de violencia.

La aplicación del instrumento se realizó de manera presencial, garantizando en todo momento el consentimiento informado, la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Los datos fueron codificados y procesados mediante el software SPSS (versión 26). Se llevaron a cabo análisis descriptivos mediante frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar. Para el análisis inferencial, se utilizó la prueba no paramétrica de Kruskal–Wallis, debido al incumplimiento de los supuestos de normalidad en algunos grupos, estableciendo un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para la presentación y respuesta a la metodología se visualizan los siguientes hallazgos a partir del análisis de los datos recolectados:

Los resultados se presentan en función de las características sociodemográficas de la muestra, el nivel global de conocimiento sobre los tipos de violencia, las diferencias observadas según la carrera cursada y el contraste entre el conocimiento conceptual y el conocimiento práctico relacionado con los mecanismos institucionales de denuncia.

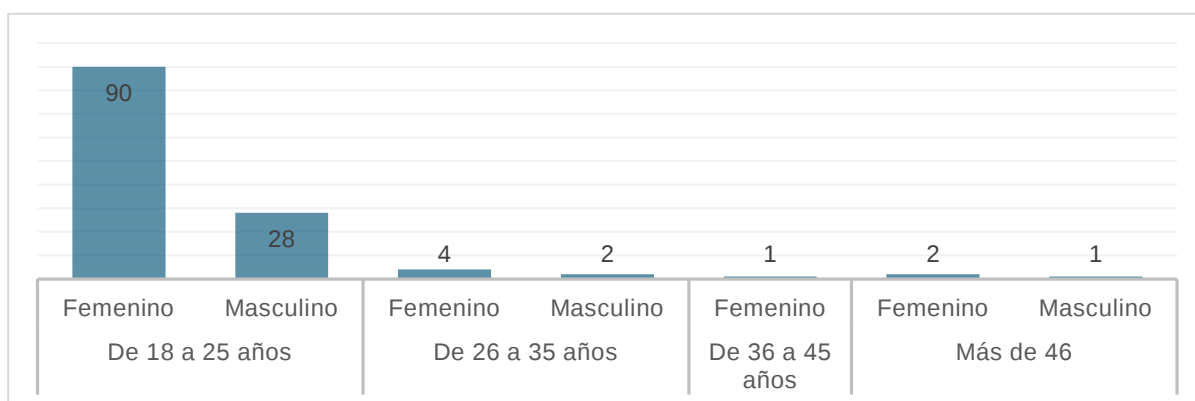


Figura 1. División de estudiantes por género y rango de edad

La distribución sociodemográfica evidenció que la mayor proporción de participantes correspondió al género femenino dentro del rango de edad de 18 a 25 años, seguido por el género masculino en el mismo grupo etario. Se observó una menor representación en los rangos

de mayor edad, lo cual resulta consistente con la composición habitual de una población universitaria de pregrado. Estos datos permiten contextualizar la muestra como predominantemente joven, aspecto relevante para la interpretación de los hallazgos posteriores.

En relación con el puntaje total de conocimiento sobre los tipos de violencia, se realizó un análisis descriptivo global con el propósito de identificar la tendencia general de la muestra en la variable estudiada.

Descriptivo Total de la muestra				
N	Media	DE	Mínimo	Máximo
128	4.07	0.64	1.00	4.70

Tabla 1. Estadísticos descriptivos del puntaje total de conocimiento

El análisis descriptivo del puntaje total de conocimiento mostró una media global de 4.07 (DE = 0.64) en una escala de 1 a 5, con valores comprendidos entre 1.00 y 4.70. Este resultado se ubica por encima del punto medio de la escala, lo que sugiere un nivel favorable de conocimiento conceptual sobre las manifestaciones de violencia evaluadas en el instrumento.

Posteriormente, se examinaron los puntajes de conocimiento según la carrera cursada, con el fin de identificar posibles diferencias descriptivas entre los grupos académicos participantes.

Descriptivos por Carrera vs. Conocimiento Total			
Conocimiento Total	Carrera que cursa		Estadístico
	<i>Licenciatura en Enfermería</i>	Media	4.1381
		Desviación estándar	.52007
	<i>Licenciatura en Fisioterapia</i>	Media	4.1080
		Desviación estándar	.74717
	<i>Licenciatura en Ingeniería Biomédica</i>	Media	4.3538
		Desviación estándar	.34789
	<i>Licenciatura en Investigación Criminal y</i>	Media	3.7250
		Desviación	.67089

	<i>Seguridad</i>	estándar	
	<i>Licenciatura en Psicología</i>	Media	3.9927
		Desviación estándar	.64474

Tabla 2. Distribución de los niveles de conocimiento sobre la violencia según carrera

Los estadísticos descriptivos evidenciaron diferencias en el nivel promedio de conocimiento entre carreras. Los estudiantes de Ingeniería Biomédica presentaron la media más alta ($M = 4.35$, $DE = 0.35$), mientras que los estudiantes de Investigación Criminal y Seguridad mostraron la media más baja ($M = 3.73$, $DE = 0.67$). Por su parte, Enfermería ($M = 4.14$, $DE = 0.52$), Fisioterapia ($M = 4.11$, $DE = 0.75$) y Psicología ($M = 3.99$, $DE = 0.64$) presentaron valores intermedios. Aunque todas las medias se ubicaron por encima del punto medio de la escala, la dispersión observada en algunos grupos sugiere cierta heterogeneidad interna en el nivel de conocimiento.

Dado que las pruebas de normalidad indicaron incumplimiento de este supuesto en algunos grupos, se utilizó la prueba no paramétrica de Kruskal–Wallis para comparar el puntaje total de conocimiento entre carreras. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, $H(4) = 14.33$, $p = .006$, lo que sugiere que el nivel de conocimiento sobre los tipos de violencia podría variar según el programa académico cursado. El tamaño del efecto estimado ($\eta^2 = .08$) indica un efecto pequeño a moderado, lo que sugiere que la carrera explica una proporción limitada de la variabilidad observada en el conocimiento.

Prueba de Kruskal–Wallis para el puntaje total de conocimiento según carrera	
<i>Estadístico de prueba</i>	14.334 ^a
<i>Grado de libertad</i>	4
<i>Sig. asintótica (prueba bilateral)</i>	.006

Tabla 3. Puntaje de Kruskal-Wallis en conocimiento según carrera

Las comparaciones por pares con corrección de Bonferroni evidenciaron que la única diferencia estadísticamente significativa se presentó entre Ingeniería Biomédica e Investigación Criminal y Seguridad ($p = .010$), siendo mayor el nivel de conocimiento en la primera. No se observaron diferencias significativas entre las demás carreras tras el ajuste por comparaciones múltiples.

La representación gráfica de los puntajes confirma la tendencia observada en los análisis descriptivos, mostrando una mediana más alta en Ingeniería Biomédica y una mayor dispersión en Investigación Criminal y Seguridad, lo cual refuerza la variabilidad identificada entre los grupos.

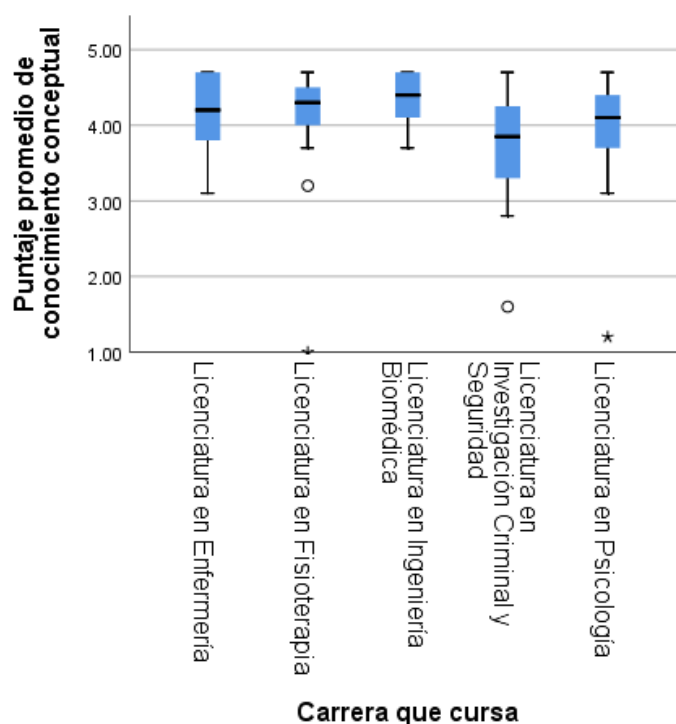


Figura 02. Comparación del puntaje total de conocimiento entre carreras

Además del análisis del puntaje global, se examinaron indicadores específicos del cuestionario con el fin de contrastar el conocimiento conceptual general con el conocimiento práctico vinculado a los mecanismos institucionales de actuación.

Se observó que el 94% de los participantes indicó conocer la definición general de la violencia, mientras que solo el 58% manifestó saber a dónde acudir para denunciar situaciones de violencia dentro del entorno universitario. Este contraste evidencia una brecha entre el conocimiento conceptual y el conocimiento práctico institucional, sugiriendo que el reconocimiento teórico del fenómeno no necesariamente se traduce en dominio de los recursos

formales de apoyo y denuncia.

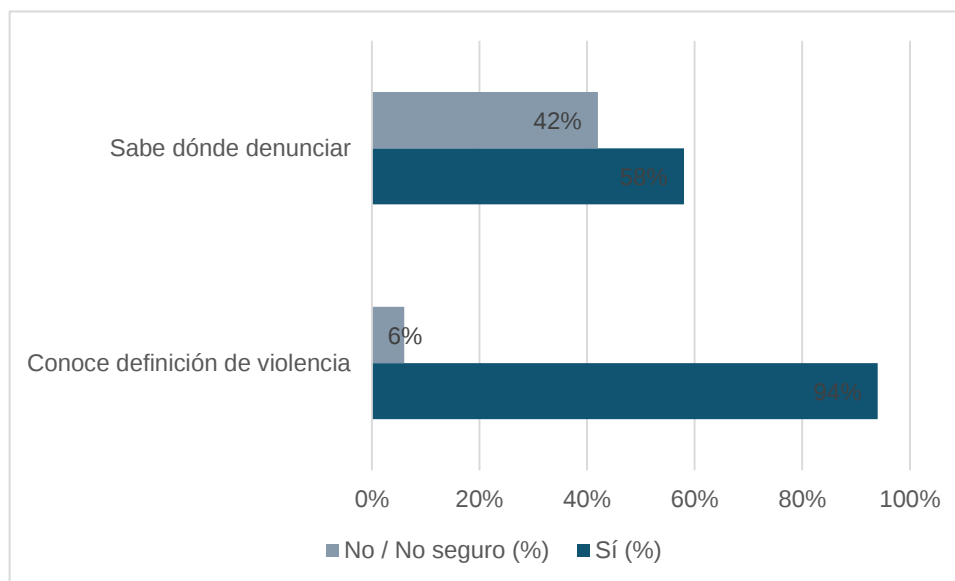


Figura 3. Frecuencia de conocimiento general y conocimiento práctico

Los hallazgos muestran que los estudiantes presentan un nivel favorable de conocimiento conceptual sobre los tipos de violencia; sin embargo, este conocimiento no se expresa con la misma solidez en el plano operativo, particularmente en lo relativo a los mecanismos de denuncia y apoyo institucional. Asimismo, aunque se identificaron diferencias entre carreras, estas fueron puntuales y de magnitud limitada.

CONCLUSIONES

El presente estudio permitió determinar que los estudiantes universitarios de la Universidad Especializada de las Américas, sede Panamá, presentan un nivel favorable de conocimiento sobre los tipos de violencia, evidenciado en un puntaje promedio superior al punto medio de la escala (Tabla 1). Este resultado indica que, en términos generales, los participantes logran identificar y comprender las principales manifestaciones del fenómeno.

Asimismo, se identificaron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de conocimiento según la carrera cursada (Tabla 3); sin embargo, estas diferencias fueron puntuales y de magnitud limitada, lo que sugiere que el conocimiento sobre la violencia se encuentra relativamente distribuido entre las distintas áreas académicas evaluadas.

Una de las conclusiones relevantes del estudio es la constatación de una brecha entre el conocimiento conceptual y el práctico, tal como se indica en la Figura 3; aunque un alto porcentaje de estudiantes reconoce la definición de violencia, un porcentaje importante no conoce los mecanismos institucionales para su denuncia, lo que hace evidente la necesidad de mejorar la formación universitaria en aspectos relativos a lo práctico y a la actuación ante las situaciones de violencia.

En cuanto a las limitaciones del estudio, cabe destacar el muestreo no probabilístico y el tamaño de la muestra, que limitan la capacidad de generalizar los hallazgos a toda la población universitaria. Asimismo, el diseño no experimental impide la utilización de los datos para la determinación de relaciones de causalidad entre las variables analizadas.

Como recomendaciones a la vista de este estudio, hay que advertir la necesidad de que los programas académicos incorporen en sus estrategias de formación aquellas que puedan llevar a cabo una conexión entre el conocimiento conceptual y el desarrollo de competencias prácticas relacionadas con la violencia en los ámbitos de la prevención, la identificación y la denuncia de dicha violencia. Al mismo tiempo que se recomienda que en futuras investigaciones se aumente la muestra, se utilicen diseños probabilísticos y se profundice en el análisis de variables actitudinales y conductuales vinculadas al fenómeno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V., y Molina, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Aso Poza, U. (2019, 17 de julio). Proceso de adquisición del conocimiento: ¿Cómo aprendemos? *Psicología y Mente*. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/proceso-adquisicion-conococimiento>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Panorama social de América Latina 2022*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48374-panorama-social-america-latina-2022>
- Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L. W., Mowrer, O. H., y Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press.
- Jewkes, R., Flood, M., y Lang, J. (2015). From work with men and boys to changes of social norms and reduction of inequities in gender relations: A conceptual shift in prevention of violence against women and girls. *The Lancet*, 385(9977), 1580–1589. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(14\)61683-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(14)61683-4)
- Magalhães, S. M. O. (2015). Reseña de *Um discurso sobre as ciências*, de Boaventura de Sousa Santos. *Inter-Ação*, 40(1), 185–190. <https://doi.org/10.5216/ia.v40i1.18405>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Organización Panamericana de la Salud. <https://www.uv.mx/psicologia/files/2014/11/Violencia-y-Salud-Mental-OMS.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud. (2021). *Prevención y respuesta a la violencia contra las mujeres: Marco de políticas de salud pública*. OPS. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/54532>
- Organización Panamericana de la Salud. (2024, 4 de septiembre). Prevención de la violencia. OPS/OMS. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Oswaldo, H. G. (s. f.). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Salud Pública*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252021000300002&script=sci_arttext

- Pérez Gutiérrez, M. F. (2019). Las interacciones sociales entre los estudiantes y su relación con la violencia escolar desde el proceso formativo. *Revista Paca*, (9), 93–110. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8686849.pdf>
- Pimienta, J., y de la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (pp. 5–10). <https://es.scribd.com/document/475195081/Pimienta-J-y-de-la-Orden-A-2017-Metodologia-de-la-Investigacion-pp-5-10-pdf>
- Samaniego, G. (2022, 28 de agosto). Enfoque, tipo, diseño y método de investigación: Aclarando conceptos. *Asesoría de Tesis*. <https://miasesordetesis.com/enfoque-tipo-diseno-metodo-de-investigacion/>
- Scotto, A. (2020, 15 de enero). Violencia doméstica y femicidios en Panamá: Importancia de la evidencia científica para el desarrollo de políticas públicas. *Gente Clave*. <https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/genteclave/article/view/118>
- UNESCO. (2015). *Educación para los objetivos de desarrollo sostenible: Una guía de aprendizaje para transformar nuestras vidas y el mundo*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000230205>
- UNICEF. (2023). Protección infantil. *UNICEF Panamá*. <https://www.unicef.org/panama/proteccion-infantil>
- Villages, S. C. (2023, 31 de julio). El maltrato infantil en cifras: Una realidad de dimensiones alarmantes. *Aldeas Infantiles SOS Colombia*. <https://www.aldeasinfantiles.org.co/noticias/noticias-2023/maltrato-infantil>
- Violencias en estudiantes universitarios de América Latina: Prevalencias y reflexiones sobre las comunidades universitarias que construimos. (2023). *Inter-Cambios. Dilemas y Transiciones de la Educación Superior*, 10(1). <https://doi.org/10.29156/inter.10.1.10>